ВѢСТНИКЪ
Пензенскаго Земства.

Годъ изд. четвертый. 20-го НОЯБРЯ
№ 21-й. 1913 года.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Къ свѣдѣнію авторовъ. Присылаемыя въ редакцію для напечатанія въ „В. П. З." статьи и корреспонденціи должны быть четко написаны только на одной сторонѣ листа съ полями и нумераціей страницъ. Въ случаѣ надобности, рукописи исправляются и сокращаются; возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Каждая рукопись должна быть снабжена подписью автора и его точнымъ адресомъ. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Рукописи безъ обозначенія условій гонорара и вообще безъ помѣтки „платная" считаются **безплатными**. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.", оплачиваются отъ 15 до 40 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Къ свѣдѣнію фирмъ. **Такса объявленій:** послѣ текста—за полную страницу 7 руб., $^1/_2$ страницы 3 р. 70 к., $^1/_4$ стр. 2 р. 10 к. Передъ текстомъ плата вдвое. На обложкѣ: 4-я стр.—25 р., $^1/_2$ стр.—12 р. 50 к., $^1/_4$ стр.—7 р., на 2 и 3-й стр.: 1 стр. —20 р., $^1/_2$ стр.—10 р., $^1/_4$ стр.—5 р., на 1-й стр.—$^1/_2$ стр. 20 р., $^1/_4$ стр. —10 р. За напечатаніе объявленія 2 раза—175%, за 4—300% за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ)—50% основной таксы (для 1 раза).

Фирмы, помѣщающія свои объявленія въ журналѣ, пользуются безплатнымъ напечатаніемъ ихъ названій въ особомъ указателѣ впереди текста (передъ статьями).

Во всѣхъ не предусмотрѣнныхъ таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: **Г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства"** (при Губернской Зѣмской Управѣ). Иногородніе могутъ сдавать объявленія по той же таксѣ и черезъ Центральную Контору объявленій Л. и Э. Метцль и К° (Москва, Мясницкая, домъ Сытова).

На пріемъ объявленій для „В. Пенз. З." уполномочены редакціей: **Н. А. Журавлевъ, Ф. К. Томасъ и І. П. Галкинъ.**

ПЕНЗА.
Паровая Типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1913.

4-й годъ изданія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1913 годъ

4-й годъ изданія.

НА ЗЕМСКІЙ ДВУХЪ-НЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“

(изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства),

ВЫХОДЯЩІЙ ВЫПУСКАМИ ДО 6 ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

Задача журнала—обсужденіе и дѣловая разработка вопросовъ земскаго хозяйства и мѣстной жизни и освѣдомленіе о дѣятельности земскихъ и отчасти городскихъ учрежденій Пензенской губерніи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1. Законоположенія и распоряженія Правительства, касающіяся земства, городовъ и сельскаго быта. 2. Дѣятельность земствъ и городовъ Пензенской губерніи. 3. Хроника дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній. 4. Статьи и замѣтки по вопросамъ: землевладѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образованія, страхованія, пожарно-строительнымъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія, путей сообщенія, санитарнымъ, гигіеническимъ, ветеринарнымъ и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также имѣющимъ своей цѣлью изученіе губерніи въ экономическомъ и бытовомъ отношеніяхъ. 6. Справочный отдѣлъ: биржевыя свѣдѣнія, торговыя извѣстія и т. п. **На страницахъ журнала отводится мѣсто и отдѣлу отвѣтовъ на вопросы читателя.**

Журналъ безплатно высылается Губернскимъ Земскимъ Управамъ, въ Пензенской губерніи Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, гласнымъ губ. земства, народнымъ учителямъ, корреспондентамъ оцѣночн. отд., с.-хозяйств. обществамъ, кредитнымъ товариществамъ, страховымъ агентамъ, врачамъ и др. земскимъ служащимъ.

Для лицъ и учрежденій, не вошедшихъ въ число безплатныхъ подписчиковъ, подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 2 руб.

Для земскихъ управъ, отдѣловъ и др. учрежденій допускается коллективная подписка (не менѣе 5 экземпляровъ) съ пониженной платой за каждый годовой экземпляръ, съ доставкой и пересылкой 1 руб. Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются. Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою 15 копѣекъ. Пробный номеръ, по требованію, высылается **безплатно.**

Имѣется **нѣсколько десятковъ** комплектовъ журнала за 1911 и 1912 г. г. Цѣна **1 руб.** за каждый годовой комплектъ съ пересылкой и доставкой. **Всѣ комплекты за 1910 г. разошлись.**

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы **Князь Л. Н. Кугушевъ.**

Указатель Фирмъ:

Впереди текста:

С.-х. складъ Пензенск. Губ. Земства, г. Пенза.

Машиностроительные заводы, Акціонернаго Общества **Густавъ Листъ**, Москва.

Объявленіе Пензенской Губернской Земской Управы о поставкѣ **600 000 пудъ ржи для военнаго вѣдомства.**

Объявленіе **Туркестанскаго Окружнаго Интендантскаго Управленія** о закупкѣ хлѣба.

Позади текста:

Страховой отдѣлъ Пенз. Губ. Земства, Пенза, Губ. Земская Управа.

Машиностроительный заводъ **Ржевускій и К°**, Варшава, Ордынацкая, № 7.

Механическій заводъ **С. І. Сонина**, въ Перми.

Русск. Акц. Общ. **Руберойдъ**, Петербургъ.

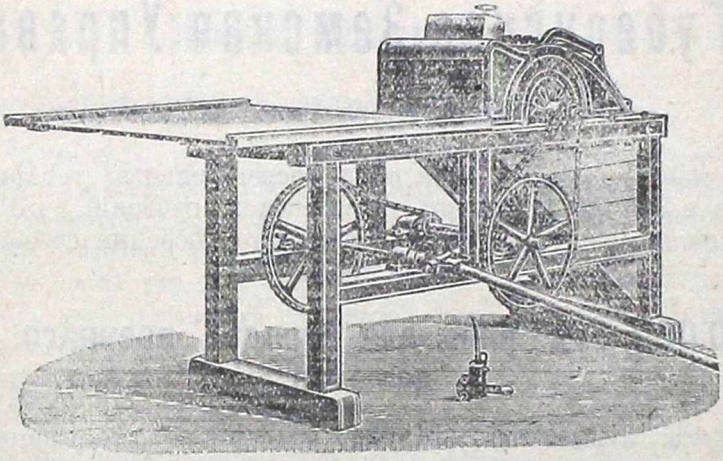
Заводъ земледѣльческихъ машинъ **Э. И. Мельгозе**, Харьковъ

Посредническая контора **И. И. Добросердова.** Пенза, Московская ул., д. Умновой, № 24. Телеф. № 371.

На обложкѣ:

Техническая контора инженера **Губерта Карренбергъ**, Пенза, уг. Московск. и Нагорн., д. Матвѣевой.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ
Пензенскаго Губернскаго Земства



ПРЕДЛАГАЕТЪ:

сноповязалки, жнеи, сѣнокосилки, конныя грабли и дисковыя бороны.

СѢЯЛКИ рядовыя и разбросныя зав. Р. Т. ЭЛЬВОРТИ, ЭККЕРТА и др. ПЛУГИ однолемешные и многолемешные заводовъ: Г. Ф. ЭККЕРТА, РУДОЛЬФА, САККА, А. ЛИППАРТА и ГЕНА, Акціон. О-ва АКСАЙ и др.

Молотильныя машины, вѣялки, культиваторы, экстерпаторы, пропашники и окучники.

При продажѣ рядовыхъ сѣялокъ, молотилокъ, молотильныхъ гарнитуръ и пр., дорого стоющихъ машинъ допускается кредитъ отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ САДОВОДСТВА И МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА.

КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛѢЗО.

ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

ПЕНЗЕНСКАЯ

Губернская Земская Управа

увѣдомляетъ

крестьянъ, кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества и землевладѣльцевъ Пензенской губерніи, что съ Высочайшаго соизволенія ею принято посредничество по поставкѣ

600.000 пуд. ржи для нуждъ военнаго вѣдомства.

Рожь наличной покупки будетъ приниматься по базарнымъ цѣнамъ на земскихъ ссыпныхъ пунктахъ по линіямъ Московско-Казанской и С.-Вяземской жел. дороги.

При продажѣ на срокъ по договорамъ съ Губернской Управой, рожь сдается въ казенной оболочкѣ въ готовомъ видѣ на станціи желѣзной дороги по выбору продавца.

Разсчетъ за поставленный хлѣбъ производится въ Пензѣ, въ Губернской Земской Кассѣ Мелкаго Кредита немедленно по представленіи пріемочныхъ квитанцій интендантствъ, въ другихъ мѣстахъ—по предъявленіи пріемочныхъ квитанцій въ мѣстныя отдѣленія Соединеннаго банка.

Продаваемая на срокъ рожь должна удовлетворять слѣдующимъ требованіямъ, установленнымъ военномъ вѣдомствомъ т. е. быть слѣдующихъ достоинствъ: здоровая, не затхлая, не подмоченная, содержащая не болѣе $13^1/_2\%$ влажности, по натурѣ не ниже 8 п. 25 ф. въ четверти восьмичетвериковой указной мѣры и по сорности до 1% постороннихъ примѣсей. Допускается кукуль и спорынья, которыхъ можетъ быть не болѣе $^1/_{16}\%$. Подъ сорностью разумѣется: зерновая пыль, мякина, солома, сорныя сѣмена, земля, глина, мелкіе камешки и проч.

Рожь не должна быть повреждена плѣсневыми грибками и другими паразитами, развивающимися во время храненія.

Закупка ржи начата съ 24 августа.

За свѣдѣніями о цѣнахъ и справками обращаться въ Пензенскую Губ. Земскую Управу, въ продовольственный отдѣлъ.

Новая программа

4-хъ годичной начальной народной школы.

Пензенская уѣздная земская управа по порученію земскаго собранія вырабатывала въ теченіе нынѣшняго года новыя программы 4-годичной народной школы. Увеличеніе курса народной школы до 4 лѣтъ признано министерствомъ народнаго просвѣщенія еще въ 1908 г., и въ законѣ о введеніи всеобщаго обученія этотъ срокъ принятъ, какъ нормальный для каждой школы. На практикѣ однако переходъ къ 4-годичному курсу до сихъ поръ не состоялся. Во-первыхъ, онъ возможенъ только въ школахъ двухкомплектныхъ, ибо на каждаго учителя можно возложить не больше 2 отдѣленій. Во-вторыхъ, учителя неподготовлены къ этому и также не подготовлено земство, и министерство народнаго просвѣщенія.

Министерство, правда, составило свой проектъ новаго 4-хъ годичнаго курса, но онъ вообще признается слабымъ даже въ самомъ министерствѣ и по слухамъ теперь подвергается переработкѣ. Мѣстами земства по собственному почину начинаютъ вырабатывать такія программы отчасти подъ вліяніемъ общеземскаго съѣзда по народному образованію въ Москвѣ 1911 года. Ту же задачу пыталось рѣшить и Пензенское земство, которое предполагаетъ ввести 4-годичный курсъ на первое время въ 25 училищахъ. Обсужденіе программы было поручено школьной комиссіи Пензенскаго уѣзднаго земства, которое совмѣстно съ управой и при участіи учебнаго начальства и спеціалистовъ по педагогіи выполнила свой задачу. Программы закончены и должны пойти на одобреніе земскаго собранія и училищнаго совѣта, отъ котораго зависитъ ввести ихъ въ дѣйствіе.

Программы не выходятъ изъ предѣловъ программы начальной школы, установленной закономъ, но вносятъ въ нее перегруппировку матеріала и иначе ставятъ вопросъ преподаванія. Коренной вопросъ, который предстояло рѣшить комиссіи при началѣ работы,—какого характера будетъ переработка программы,—расширять ли или углублять программу народной школы. Комиссія признала, что нужно послѣднее. Было признано совершенно нецѣлесообразнымъ

обременять дѣтей большимъ количествомъ матеріала и забивать ихъ головы свѣдѣніями, которыя не представляютъ никакой цѣнности для жизни. Руководясь новѣйшими господствующими взглядами педагогіи какъ нашей русской, такъ и нѣмецкой, комиссія высказалась за то, чтобы преподаваніе было приближено къ жизни, чтобы оно имѣло цѣлью умственное развитіе дѣтей и подготовку къ жизненной дѣятельности, пробужденіе интереса къ знанію. Это должно достигаться тѣмъ, чтобы преподаватель народной школы черпалъ свой матеріалъ изъ жизни, близко знакомой ученику, чтобы преподаваніе не велось по однимъ книгамъ, а дѣти знакомились съ окружающей жизнью при помощи экскурсій, наблюденій, бесѣдъ учителя и внѣкласснаго чтенія. Знанія, какія даются въ народной школѣ о природѣ, должны быть систематизированы, а не отрывочны, какъ до сихъ поръ, но изъ необъятнаго запаса знаній нужно сообщать дѣтямъ только самое существенное, притомъ такое, что даетъ основу для дальнѣйшей подготовки ихъ къ сельско-хозяйственной работѣ. Географія также должна составлять систематизированный курсъ, начинающійся съ ближайшаго—съ родного села, уѣзда, губерніи, сводясь въ главной своей части къ *родиновѣдѣнію*. Имена и цифры не должны переходить мѣры строго необходимаго, напротивъ, въ курсѣ географіи должна даваться живая картина природы и отдѣльныхъ мѣстностей, должна быть указана связь народной жизни и народнаго труда отъ условій мѣста, отъ труда и просвѣщенія самаго народа. Такія знанія вызовутъ въ дѣтяхъ интересъ и дадутъ возможность впослѣдствіи пополнять ихъ самостоятельнымъ чтеніемъ. Въ программѣ исторіи намѣчены главные моменты отечественной исторіи, самые выдающіеся историческіе дѣятели, при чемъ подчеркнута-нравственная сторона этого предмета.

Эти три предмета—природовѣдѣніе, исторія и географія—выдѣлены въ особые курсы, тогда какъ до сихъ поръ составляли часть общей классной книги для чтенія и представляли рядъ безсистемныхъ статей. По остальнымъ предметамъ измѣненія новой программы почти не коснулись объема предмета, а лишь перераспредѣленія матеріала.

По Закону Божію въ виду прибавки одного лишняго года обученія признано было возможнымъ расширить курсъ только нѣкоторыми свѣдѣніями по исторіи Церкви, но особое вниманіе было обращено на усиленіе преподаванія Новаго Завѣта и вмѣнено было въ обязанность прочесть цѣликомъ хотя бы одно Евангеліе отъ Матѳея, а также избранныя мѣста изъ Библіи.

По русскому языку программа, сокращая до минимума формальныя грамматическія требованія, имѣетъ въ виду въ особенности развитіе ученика и способности къ самостоятельному изложенію мыслей. Такъ какъ преподаватель имѣетъ лишній годъ на прохожденіе по существу той же программы по русскому языку, то учитель будетъ имѣть время на болѣе основательное прохожденіе *углубленіе* программы: большее количество устныхъ и письменныхъ упражненій, бесѣды учителя, экскурсіи, матеріалъ которыхъ долженъ потомъ послужить для классныхъ письменныхъ работъ. Одна изъ особенностей новой программы, что она стремится привести всѣ предметы въ связь съ жизнью и между собой. Поэтому слышанное на урокѣ природовѣдѣнія или видѣнное на экскурсіи должно крѣпче запечатлѣваться путемъ письменныхъ упражненій; ариѳметическія задачи должны дѣйствовать съ цифрами, взятыми изъ жизни и производить вычисленія, которыя могутъ впослѣдствіи встрѣтиться ученикамъ на практикѣ.

Принципы, положенные въ основу новой Пензенской программы, являются не плодомъ случайныхъ увлеченій или кабинетныхъ выводовъ: они осуществлены въ странахъ, опередившихъ насъ въ школьномъ дѣлѣ и въ частности въ Германіи, отъ которой мы издавна заимствовали педагогическія идеи. На нихъ построена мюнхенская народная школа, руководимая извѣстнымъ педагогомъ Кершенштейнеромъ. Разница условій между Германіей и Россіей не должна смущать насъ, ибо она говоритъ въ пользу принятія данной программы: въ давно образованной странѣ пришли въ убѣжденію въ недостаточности книжнаго образованія, въ частомъ забвеніи учениками всего пройденнаго въ школѣ, если оно не связывается съ жизненными впечатлѣніями и не служитъ для жизненныхъ цѣлей. Начальная школа не можетъ задаваться узко практическими цѣлями обученія огородничеству или домоводству, но должна закладывать фундаментъ такихъ знаній, которыя впослѣдствіи позволили бы лучше и скорѣе усвоить практическія свѣдѣнія, рѣшать практическіе вопросы: только тотъ, кто понимаетъ въ общемъ жизнь природы и знакомъ съ ея основными законами, тотъ легко усвоитъ себѣ и агрономическія знанія. Только когда слушатели сельско-хозяйственныхъ курсовъ предварительно пройдутъ хорошую начальную школу, будутъ успѣшны ихъ занятія на курсахъ, легче будетъ задача агрономовъ и прочнѣе будутъ результаты всѣхъ усилій правительства, земства и общественныхъ организацій къ подъему нашего сельскаго хозяйства.

Одно изъ возраженій противъ всякаго улучшенія программы состоитъ въ неподготовленности учителей, другое въ отсутствіи подходящихъ учебниковъ. Несомнѣнно, что вводя новую программу, земство должно озаботиться о томъ, чтобы познакомить съ нею учителей не одной только разсылкой ея по школамъ, а организаціей совѣщаній и даже краткострочныхъ курсовъ для учителей 4-годичныхъ школъ. Важно преобразовать не одно четвертое отдѣленіе, а всю школу проникнуть духомъ новой программы.

Второе возраженіе—отсутствіе учебниковъ—составляетъ недоразумѣніе: учебниковъ не будетъ, пока не будетъ составлена и принята къ руководству на практикѣ программа. Учебникъ—не досужее упражненіе, чтобы авторы составляли его наугадъ. Онъ долженъ отвѣчать практической и заявленной потребности: были бы хорошія праграммы, а учебники явятся. Покамѣстъ придется изъ существующихъ книгъ выбрать наилучшее.

Земская текущая статистика.

Въ общемъ планѣ оцѣночныхъ работъ Пензенскаго губернскаго земства предусматривалась организація текущей статистики, какъ обязательное дополненіе работъ экспедицій на мѣстахъ.

«Необходимость такого дополненія,—говорила губернская управа въ докладѣ губ. оц. ком. 24/XI 1909 г., обусловлена тѣмъ, что матеріалы мѣстнаго изслѣдованія къ моменту окончательнаго установленія оцѣночныхъ нормъ въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ, какъ напр., свѣдѣнія объ урожаѣ, цѣны на с.-х. продукты, лѣсные матеріалы, рабочія руки и т. п., въ извѣстной мѣрѣ устарѣютъ; основаніемъ же для неизбѣжныхъ въ такомъ случаѣ поправокъ и коррективовъ и должны послужить свѣдѣнія текущей статистики, накопленныя за этотъ періодъ времени, которыя, какъ обнаружилъ опытъ, оказываются, вообще говоря, незамѣнимымъ и весьма цѣннымъ по качеству контрольнымъ и дополнительнымъ матеріаломъ».

Но значеніе текущей статистики не исчерпывается только тѣмъ, что она представляетъ матеріалъ для поправокъ и коррективовъ экспедиціонныхъ работъ, напротивъ, она имѣетъ вполнѣ самостоятельное значеніе и является необходимымъ органомъ современнаго земства.

Текущая статистика по самой задачѣ своей гораздо разностороннѣе оцѣночной: при помощи ея возможно имѣть матеріалъ для изученія общественной динамики. Изученіе же измѣненій въ общественныхъ явленіяхъ, хотя бы и сравнительно въ грубой формѣ—по самому незначительному числу признаковъ, является гораздо интереснѣе, чѣмъ самыя подробнѣйшія изученія тѣхъ же явленій въ опредѣленный моментъ. «Текущая статистика, говоритъ Пензенская губернская управа въ томъ же докладѣ губ. оцѣночн. комиссіи, при правильной ея постановкѣ является еще средствомъ научнаго изученія сельско-хозяйственной и промышленной дѣятельности населенія и тѣмъ самымъ представляетъ богатый матеріалъ для освѣщенія и рѣшенія практическихъ вопросовъ земской дѣятельности».

Къ этому слѣдуетъ добавить еще, что учетомъ земельной и другой недвижимости статистическая работа по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ не исчерпывается: послѣ наложенія оцѣнки на каждое отдѣльное имущество на основаніи установленныхъ статистическимъ путемъ оцѣночныхъ нормъ, несомнѣнно въ составѣ этихъ имуществъ будутъ происходить какъ качественныя, такъ и количественныя измѣненія, которыя могутъ быть констатируемы только текущей статистикой и послѣдующими особыми статистическими изслѣдованіями.

Главная задача текущей статистики—это служить земству источникомъ освѣдомленности о происходящихъ измѣненіяхъ въ экономической жизни населенія и прежде всего о размѣрахъ колебаній въ ходѣ сельско-хозяйственнаго промысла—этой основѣ экономической жизни всего населенія нашей губерніи. Земство, приступая къ рѣшенію вопросовъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ, должно быть прежде всего освѣдомлено съ состояніемъ тѣхъ источниковъ, которые могутъ быть въ его распоряженіи. Вѣдь извѣстно, что неурожай является бѣдствіемъ не только для населенія, но и для земства. Нѣтъ средствъ у народа—нѣтъ ихъ и у земства, а безъ средствъ, съ одними добрыми пожеланіями, сдѣлать можно немного. Такъ или иначе предотвратить послѣдствія неурожая, во время придти на помощь населенію и избавить его отъ необходимости разорять хозяйство,—есть одна изъ задачъ земства, а выясненіе размѣровъ необходимой помощи,—выясненіе при томъ быстрое и своевременное, есть обязанность текущей статистики.

Что-бы слѣдить за ходомъ сельско-хозяйственной жизни въ губерніи текущая статистика собираетъ свѣдѣнія о погодѣ, о видахъ на урожай, о количественномъ учетѣ урожая хлѣбовъ и травъ, о цѣнахъ на продукты сельскаго хозяйства, о цѣнахъ на рабочія руки, объ отхожихъ промыслахъ, о сдачѣ и арендѣ земли, о состояніи скотоводства и т. п.

Здѣсь не лишне отмѣтить то, что текущая статистика Пензенскаго губернскаго земства находится въ особо благопріятныхъ условіяхъ въ томъ отношеніи, что можетъ воспользоваться всѣми подробнѣйшими свѣдѣніями, которыя были зарегистрованы въ сравнительно короткій срокъ при основномъ изслѣдованіи. Эти свѣдѣнія будутъ служить для нея опорными пунктами въ дальнѣйшихъ выводахъ и обобщеніяхъ, необходимыхъ для земскаго хозяйства какъ губернскаго, такъ и уѣзднаго.

Земская жизнь въ каждомъ уѣздѣ разнообразна, она выдвигаетъ цѣлый рядъ чисто мѣстныхъ вопросовъ, выяснить которыя возможно только статистическимъ путемъ. Такимъ образомъ, потребности земской жизни выдвигаютъ вопросъ объ изученіи мелкихъ территоріальныхъ единицъ, выдѣляемыхъ соотвѣтственно ихъ особенностямъ. Данныя же, добытыя при оцѣночно-статистическихъ работахъ, дадутъ возможность подѣлить уѣзды на опредѣленные территоріальные единицы или районы, которые будутъ основаны на изученіи естественно-историческихъ и экономическихъ отличій другъ отъ друга.

Кромѣ того оцѣночно-статистическія работы дадутъ свѣдѣнія о размѣрахъ землевладѣнія, системахъ полеводства, посѣвной площади и распредѣленіемъ ея по отдѣльнымъ хлѣбамъ и группамъ хозяйствъ, о количествѣ скота, земледѣльческихъ орудій, тѣхъ или иныхъ промыслахъ и т. п. на каждой такой территоріальной единицѣ или районѣ.

Къ этимъ работамъ, болѣе или менѣе измѣреннымъ и будутъ пріурочены собираемыя текущей статистикой свѣдѣнія, вслѣдствіе чего

количественный учетъ тѣхъ или иныхъ явленій и степень ихъ распространенія будетъ имѣть гораздо большую опредѣленность и ясность, чѣмъ въ настоящее время. Это тѣмъ болѣе легко сдѣлать, что существующая сѣть добровольныхъ корреспондентовъ отдѣла текущей статистки Пензенскаго земства вполнѣ удовлетворительна какъ со стороны полноты—по количеству корреспондентовъ, такъ и по качественному составу послѣднихъ. Конечно, возможно, что въ нѣкоторыхъ районахъ окажется недостаточность или полное отсутствіе корреспондентовъ. Въ такомъ случаѣ придется позаботиться подысканіемъ необходимыхъ лицъ, иначе факторы, присущіе одному району, гдѣ сгруппировано должное число корреспондентовъ, могутъ быть ложно распространены на другіе районы.

Вторая задача текущей статистики—это давать полную картину дѣятельности земства. Земству, какъ органу мѣстнаго самоуправленія, прежде всего необходимо знать, что оно дѣлаетъ и что оно можетъ сдѣлать для блага населенія. Поэтому слѣдовало бы поставить на одно изъ первыхъ мѣстъ обслѣдованіе и изученіе земскаго хозяйства. Эта систематическая сводка свѣдѣній по всѣмъ отдѣламъ земскаго хозяйства какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ земствъ, дастъ полное и ясное представленіе для всѣхъ, кому близки интересы мѣстнаго населенія, насколько успѣшно растетъ и развивается земское дѣло въ губерніи.

Такимъ образомъ значеніе текущей статистики заключется въ томъ, что она можетъ давать земству, во-первыхъ, полную картину общаго экономическаго положенія губерніи за каждый данный годъ, дабы возможно было судить о дѣйствительныхъ нуждахъ населенія и объ его платежныхъ средствахъ и во-вторыхъ, полную картину дѣятельности земствъ.

При этомъ обслуживая земство и вростая въ его тѣло, текущая статистика создаетъ свои органы среди земскихъ плательщиковъ въ лицѣ многочисленныхъ добровольныхъ корреспондентовъ и тѣмъ самымъ выдѣляетъ изъ населенія кадръ естественныхъ союзниковъ и работниковъ земства, чрезъ которыхъ польза и значеніе его укрѣпляется въ сознаніи всего населенія.

Ф. Термитинъ.

О передачѣ въ распоряженіе уѣздныхъ и губернскаго земствъ землеустроительной агрономической организаціи въ Пензенской губерніи.

Прошлое очередное губернское земское собраніе, заслушавъ докладъ губернской управы о существованіи въ губерніи параллельно съ земской агрономической организаціей такой же организаціи землеустроительнаго вѣдомства, а также о томъ, что послѣдняя, практикуя аналогичные съ земской организаціей пріемы для улучшенія сельскаго хозяйства, обслуживаетъ только около одной трети землеустроительнаго населенія губерніи, признало существованіе двухъ однородныхъ организацій нецѣлесообразнымъ и возбудило ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о предачѣ землеустроительной агрономической организаціи и расходуемыхъ на нее средствъ мѣстнымъ земствамъ для расширенія существующей земской агрономической организаціи. Такое постановленіе губернскаго земскаго собранія находитъ себѣ полное обоснованіе въ ходатайствахъ какъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земскихъ собраній Пензенской губерніи (Наровчатскаго, Городищенскаго и Мокшанскаго), такъ и земствъ уѣздныхъ и губернскихъ другихъ губерній, а также въ постановленіяхъ Саратовскаго Областного сельско-хозяйственнаго Совѣщанія, которое было созвано Департаментомъ Земледѣлія въ 1911 году въ г. Саратовѣ подъ предсѣдательствомъ Гофмейстера Члена Гусударственнаго Совѣта, Н. Ф. Сухомлинова.

Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія препроводило указанное ходатайство губернскаго земскаго собранія г. Пензенскому Губернатору для внесенія его на обсужденіе особаго агрономическаго совѣщанія, которое въ засѣданіи 4 іюня постановило: «обсужденіе ходатайства губернскаго земства отложить, предоставивъ губернской земской управѣ до очередныхъ земскихъ сессій разработать условія и основанія, на которыхъ имѣлась бы возможность передать уѣзднымъ земствамъ использованіе ассигнованій изъ § 13 смѣты Департамента Земледѣлія».

Въ виду такого постановленія особаго совѣщанія губернская управа выработала проектъ основныхъ положеній передачи Землеустроительной агрономической организаціи въ Пензенской губерніи и средствъ на ея содержаніе въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ. Проэктъ этотъ губернская управа сочла необходимымъ подвергнуть предварительно обсужденію всѣхъ уѣздныхъ земскихъ управъ въ уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ совѣтахъ (Пензенскомъ, Саранскомъ, Керенскомъ, Мокшанскомъ и Инсарскомъ) и въ особо созванныхъ агрономическихъ совѣщаніяхъ (Городищенскомъ, Чембарскомъ, Наровчат-

скомъ, Нижне-Ломовскомъ и Краснослободскомъ). На эти засѣданія совѣтовъ и совѣщаній уѣздныя управы кромѣ представителей губернской управы приглашали г.г. Непремѣнныхъ Членовъ и агрономовъ Землеустроительныхъ Комиссій.

Указанными совѣтами и совѣщаніями предложенный губернской управой проектъ основныхъ положеній передачи земствамъ землеустроительной агрономіи былъ принятъ въ главныхъ чертахъ безъ измѣненія: особое мнѣніе было подано только Городищенскимъ непремѣннымъ Членомъ Землеустроительной комиссіи, который полагалъ, что включеніемъ въ составъ сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ г.г. Непременныхъ Членовъ Землеустроительныхъ комиссій и агронома губернской Землеустроительной комиссіи не достаточно обезпечивается надзоръ за расходованіемъ земствами землеустроительныхъ средствъ.

Кромѣ того губернская управа внесла на обсужденіе губернскаго агрономическаго совѣщанія при Губернской управѣ, въ составъ котораго входили, кромѣ земскихъ агрономовъ, агрономы Департамента Земледѣлія и Землеустроительныхъ комиссій, вопросъ: имѣются ли съ агрономически-технической точки зрѣнія основанія для признанія необходимости дальнѣйшаго существованія двухъ параллельныхъ агрономическихъ организацій въ Пензенской губерніи. Разсмотрѣвъ всесторонне этотъ вопросъ, губернское земское агрономическое совѣщаніе единогласно постановило: 1) «*сущность работы земскихъ и землеустроительныхъ агрономовъ, а также и методы ихъ работы—одни и тѣ же*» и 2) «*препятствій съ агрономически-технической стороны для передачи земству землеустроительной агрономіи не имѣется*».

На основаніи полученныхъ журналовъ бывшихъ при уѣздныхъ управахъ сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ и совѣщаній губернская управа выработала въ окончательной редакціи проекты: «основныхъ положеній передачи землеустроительной агрономической организаціи и денежныхъ средствъ на ея содержаніе въ распоряженіе земствъ Пензенской губерніи» и «положенія о порядкѣ передачи земству учрежденій, мѣропріятій и средствъ землеустроуительной агрономической аргинизаціи».

Оба проекта губернская управа препроводила во всѣ уѣздныя земскія управы съ просьбой внести ихъ съ своими заключеніями въ очередныя уѣздныя земскія собранія. Въ случаѣ согласія уѣзднаго земскаго собранія принять въ свое вѣдѣніе существующую въ уѣздѣ землеустроительную агрономическую организацію на основаніяхъ представленнаго проекта, губернская управа просила сдѣлать постановленіе объ этомъ земскаго собранія и дать полномочіе губернской управѣ на заключеніе соотвѣтственнаго соглошенія съ Департаментомъ Земледѣлія.

Своимъ посредничествомъ по заключенію соглашенія съ Департаментомъ Земледѣлія губернская управа предполагала гарантировать уѣзднымъ управамъ болѣе спокойную работу на мѣстахъ и избавить ихъ отъ возможныхъ ошибокъ и неудачъ, которыя уже имѣли мѣсто въ Пензенской губерніи при попыткахъ разрѣшенія поставленнаго вопроса отдѣльными уѣздными земскими управами.

Всѣ очередныя уѣздныя земскія собранія, сессіи текущаго года, по заслушаніи докладовъ уѣздныхъ управъ по поводу представленныхъ губернской управой проектовъ, а также благопріятныхъ заключеній уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ (Городищенское, Нижне-Ломовское, Пензенское и Чембарское) или заключенія редакціонной коммиссіи (Инсарское) высказались за принятіе въ ихъ завѣдываніе землеустроительной агрономической организаціи на выработанныхъ губернской управой основаніяхъ и уполномочили губернскую управу на заключеніе соглашенія съ Департаментомъ Земледѣлія.

Второго ноября прибылъ въ Пензу командированный Департаментомъ Земледѣлія чиновникъ особыхъ порученій V класса при главноуправляющемъ земдеустройствомъ и земледѣліемъ, А. Е. Касьяновъ, для ознакомленія съ положеніемъ дѣла о передачѣ землеустроительной агрономіи въ руки земствъ Пензенской губерніи и для присутствія въ особомъ агрономическомъ совѣщаніи, назначенномъ на 4 ноября, въ которомъ долженъ былъ разсматриваться этотъ вопросъ.

Губернская управа представила г. Касьянову полную возможность ознакомиться съ агрономической дѣятельностью всѣхъ уѣздныхъ земствъ за послѣдніе три года и съ ихъ все возрастающими ассигнованіями и на участковую агрономическую организацію и на прочія агрономическія и экономическія мѣропріятія, а также всесторонне ознакомила съ положеніемъ дѣла о передачѣ землеустроительной агрономической организаціи въ руки земствъ.

Въ случаѣ передачи землеустроительной агрономической организаціи въ руки земствъ существующее число земскихъ агрономическихъ участковъ предположено увеличить съ 46 участковъ до 64 агрономическихъ участковъ; по отдѣльнымъ уѣздамъ участки будутъ распредѣляться такимъ образомъ:

Уѣзды.	Число агрономическихъ участковъ.	
	Въ 1913 году.	Послѣ передачи землеустроительной агрономической организаціи.
Городищенскій уѣздъ.	5	6
Инсарскій „	5	8
Керенскій „	4	5
Краснослободскій „	2	5
Мокшанскій „	4	6
Наровчатскій „	5	5
Нижне-Ломовскій „	5	6
Пензенскій „	5	6
Саранскій „	4	7
Чембарскій „	7	10
Итого . . .	46	64

4—5 ноября состоялось особое агрономическое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ г. Губернатора. Къ сожалѣнію въ этомъ важномъ для уѣздныхъ земствъ совѣщаніи не присутствовали представители уѣздныхъ земскихъ управъ и уѣздные земскіе агрономы; представители губернскаго земства—предсѣдатель и членъ губернской управы и два губернскихъ гласныхъ, въ качествѣ членовъ землеустроительныхъ комиссій отъ земства и губернскій земскій агрономъ—не всегда могли привести данныя въ опроверженіе отдѣльныхъ фактовъ и мнѣній, приводимыхъ непремѣнными членами уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій, спеціалистами Департамента Земледѣлія и даже агрономами землеустроительныхъ комиссій по отношенію того или другого уѣзднаго земства. Благодаря отсутствію представителей уѣздныхъ земскихъ управъ и уѣздныхъ земскихъ агрономовъ, многое, относящееся до фактическаго положенія дѣла по оказанію агрономической помощи земствомъ въ томъ или другомъ уѣздѣ, не могло быть въ достаточной мѣрѣ освѣщено.

Вышеизложенное повело къ отказу въ передачѣ въ 1914 году землеустроительной агрономической организаціи въ уѣздахъ—Городищенскомъ, Инсарскомъ, Керенскомъ, Краснослободскомъ и Чембарскомъ, какое предложеніе и было принято большинствомъ членовъ совѣщанія. Въ качествѣ мотивовъ къ отказу въ ходатайствахъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ журналѣ совѣщанія указывалось на отсутствіе должностей сельско-хозяйственныхъ старостъ при 7 агрономическихъ участкахъ въ Чембарскомъ уѣздѣ, на сокращеніе уѣзднымъ земскимъ собраніемъ числа участковыхъ агрономовъ въ Городищенскомъ уѣздѣ, и на незначительное число агрономическихъ участковъ въ Краснослободскомъ уѣздѣ; по отношенію же остальныхъ двухъ уѣздовъ—Инсарскаго и Керенскаго—никакихъ основаній къ отказу не было приведено. Такимъ образомъ особое агрономическое совѣщаніе большинствомъ голосовъ признало возможнымъ передать землеустроительную агрономическую организацію въ 1914 году только въ слѣдующихъ пяти уѣздахъ: Мокшанскомъ, Наровчатскомъ, Нижне-Ломовскомъ, Пензенскомъ и Саранскомъ. Въ выработанные губернской управой проекты положеній о передачѣ землеустроительной агрономической организаціи въ руки земства агрономическое совѣщаніе внесло незначительныя редакціонныя поправки и добавило два новыхъ пункта, касающихся отчетности (пункты 7 и 11 и добавилл къ п. 5) *).

---

*) Къ примѣчанію къ пункту 5 добавлено: „члены сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ имѣютъ право освѣдомляться на мѣстахъ о дѣятельности агрономическаго персонала и вносить свои предположенія, касающіяся существа агрономической помощи, въ сельско-хозяйственные совѣты, и

Добавлены два новыхъ пункта слѣдующаго содержанія:

7. Вся программа агрономической дѣятельности и смѣтныя предположенія по уѣздамъ, въ части расходованія кредитовъ на агрономическую помощь хозяйствамъ единоличнаго владѣнія, вносятся на разсмотрѣніе губернскаго агрономическаго совѣщанія. Къ смѣтному совѣщанію губернской управой представляются предварительныя свѣдѣнія объ осуществленныхъ въ предшествовавшемъ году агрономическихъ мѣропріятіяхъ въ районахъ землеустрой-

Губернская земская управа нашла возможнымъ согласиться съ сдѣланными добавленіями, такъ какъ они ничего новаго по существу не вносятъ въ проектъ, одобренный уѣздными земскими собраніями: члены сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ всегда имѣли право вносить свои предположенія въ совѣты и знакомиться на мѣстахъ съ дѣятельностью агрономическаго персонала, земскія же управы никогда не устранялись отъ доставленія въ Департаментъ Земледѣлія своихъ предположеній на будущее время и отчетовъ въ израсходованіи полученныхъ отъ него пособій.

Губернская управа не можетъ согласиться съ правильностью постановленія особаго агрономическаго совѣщанія объ отсрочкѣ передачи землеустроительной агрономической организаціи въ половинѣ уѣздовъ губерніи—въ Городищенскомъ, Инсарскомъ, Керенскомъ, Краснослободскомъ и Чембарскомъ уѣздахъ. Во всѣхъ этихъ уѣздахъ Во всѣхъ этихъ уѣздахъ введена земская участковая агрономическая организація, съ количествомъ участковъ отъ двухъ въ Краснослободскомъ, до 4 въ Керенскомъ, до 5 въ Городищенскомъ и Инсарскомъ и до семи участковъ въ Чембарскомъ уѣздѣ. Ассигнованія этихъ земствъ на экономическія и агрономическія мѣропріятія, какъ и другихъ земствъ Пензенской губерніи, растутъ съ каждымъ годомъ.

Поэтому губернская управа находитъ необходимымъ ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о передачѣ въ 1914 году землеустроительной агрономической организаціи во всѣхъ уѣздахъ Пензенской губерніи въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ, изъявившихъ свое согласіе принять эту организацію въ свое завѣдываніе на условіяхъ, признанныхъ особымъ агрономическимъ совѣщаніемъ, вполнѣ пріемлемымъ. Кромѣ того губернская управа находитъ необходимымъ ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о передачѣ въ 1914 году въ распоряженіе губернской земской управы всѣхъ тѣхъ суммъ, которыя испрашиваются на 1914 годъ особымъ агрономическимъ совѣщаніемъ и не подлежатъ распредѣленію по уѣздамъ при передачѣ уѣзднымъ земствамъ землеустроительной агрономической организаціи.

М. Трофимовъ.

ства и объ использованіи ассигнованныхъ на нихъ правительственныхъ кредитовъ. Въ случаѣ возникновенія разногласій особаго агрономическаго совѣщанія при губернской землеустроительной комиссіи съ губернской управой, таковыя разрѣшаются Департаментомъ Земледѣлія.

При исполненіи мѣропріятій агрономической помощи хуторскимъ и отрубнымъ хозяйствамъ, уѣздныя управы руководствуются планомъ, одобреннымъ особымъ агрономическимъ совѣщаніемъ при губернской землеустроительной комиссіи и принятымъ уѣздными земскими собраніями.

11. Отчеты о расходованіи средствъ, отпущенныхъ Департаментомъ Земледѣлія на агрономическую помощь единоличнымъ владѣльцамъ за послѣднюю сельско-хозяйственную кампанію уѣздныя управы направляютъ въ губернскую управу по формамъ и въ сроки, устанавливаемые Департаментомъ Земледѣлія, для своевременнаго представленія таковыхъ въ названный Департаментъ.

Опытъ кооперативнаго сбыта пеньки.

Пензенское Центральное сельско-хозяйственное товарищество при самомъ возникновеніи своемъ поставило себѣ задачей организовать сбытъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и прійтти въ этомъ отношеніи на помощь мелко-районнымъ сел.-хоз. обществамъ, объединивъ ихъ вокругъ этой задачи. Въ числѣ главнѣйшихъ рыночныхъ продуктовъ крестьянскаго хозяйства, товарищество имѣло въ виду хлѣбъ, пеньку, яйца и свинину. Располагая весьма небольшимъ операціоннымъ капиталомъ и опасаясь разбросаться на первыхъ шагахъ своей работы, товарищество первые опыты посредническихъ операцій сдѣлало съ пенькой. Чтобы объяснить причины такого выбора, нужно сказать нѣсколько словъ о роли пеньки въ русскомъ экспортѣ вообще, и для Пензенской губерніи въ частности. Пензенская губернія принадлежитъ къ числу стариннѣйшихъ гнѣздъ этой культуры, безусловно насчитывая до 2 тысячъ лѣтъ воздѣлыванія конопли въ своихъ предѣлахъ. По абсолютному количеству экспортируемой пеньки наша маленькая губернія стоитъ на третьемъ мѣстѣ въ числѣ 50 губерній Европейской Россіи, но по относительной площади занятой коноплей, наша губернія едва-ли имѣетъ соперниковъ, давая до 8% посѣвной площади (Городищенскій уѣздъ) и помѣщаясь въ нѣкоторыхъ уѣздахъ на первомъ мѣстѣ послѣ ржи и овса. Сказанное достаточно иллюстрируетъ значеніе конопли въ бюджетѣ крестьянскаго хозяйства Пензенской губерніи.

Россія была и остается главной страной вывозящей пеньку и, пока въ русскомъ экспортѣ не сталъ играть превалирующую роль хлѣбъ, пенька составляла треть цѣнности всего русскаго вывоза (XVIII столѣтіе). Такимъ образомъ сбытъ пеньки товариществомъ не является чѣмъ либо надуманнымъ, а имѣетъ подъ собой твердую почву.

При всѣхъ указанныхъ обстоятельствахъ Пензенскій крестьянинъ и производитель пеньки играетъ весьма не видную роль. При цѣнахъ въ губернскихъ центрахъ по 4 р.—4 р. 50 к. за пудъ пеньки и выше., а на европейскихъ рынкахъ по 6—7 р., на сельскихъ базарахъ пенька копировалась по 1 р. 80 к. 2 р. и лишь недавно, подъ вліяніемъ неурожаевъ и вмѣшательства общественныхъ и правительственныхъ мѣропріятій, цѣны на сырецъ дошли на крупныхъ базарахъ даже до 3 р. 20 к. за пудъ. При столь высокомъ доходѣ посредниковъ, благодарная роль выпала бы на долю той организаціи, которая освободила бы крестьянъ отъ такихъ огромныхъ налоговъ въ пользу скупщиковъ. Однако крестьяне не всегда получаютъ за пеньку и эту минимальную плату. При нуждѣ крестьянъ въ деньгахъ въ деревняхъ широко развитъ подтоварный кредитъ, практикуемый скупщиками, которые авансируютъ посѣвщиковъ ко-

нопли еще лѣтомъ подъ пеньку зимней обработки и даже весеннюю слѣдующаго года. Разумѣется, что кредитъ этотъ обусловливается значительными выгодами для кредитора.

Если принять во вниманіе, что Департаментъ Земледѣлія широко приходитъ на помощь населенію при посредствѣ мастеровъ—трепачей, обучающихъ всѣхъ желающихъ обрабатывать сырецъ въ рыночные сортименты, то будетъ ясно, почему Центральное товарищество для своего перваго опыта кооперативнаго сбыта избрало пеньку. На этомъ продуктѣ замѣтнѣе всѣ выгоды кооперативнаго сбыта, а условія торговли ею не требовали постройки дорого стоющихъ хранилищъ и затраты значительнаго капитала.

Въ видѣ перваго шага правленіе товарищества рѣшило собрать и продать одинъ вагонъ пеньки, натрепанной въ мелкихъ сельскохозяйственныхъ обществахъ трепачами мѣстной организаціи Департамента Земледѣлія. Первымъ-же вопросомъ явилось покупать-ли пеньку на комиссіонныхъ началахъ, какъ этого требовали кооперативные принципы, или же за твердый счетъ. Молодое мало извѣстное товарищество едва-ли могло имѣть такой кредитъ, чтобы рискнули вступить съ нимъ въ комиссіонныя отношенія. Только при покупкѣ за твердый счетъ можно было бы найти товаръ и правленіе сознательно вступило на этотъ путь, получивъ впослѣдствіи и одобреніе общаго собранія 6 октября 1913 года. Нужно отмѣтить, что, какъ это выяснилось на Всероссійскомъ Кооперативномъ Съѣздѣ въ Кіевѣ, куда товариществомъ былъ командированъ членъ правленія Н. Ф. Езерскій, многіе русскіе кооперативы являются сторонниками покупки за твердый счетъ, пока масса русскихъ кооперативовъ еще мало подготовлена къ этому виду дѣятельности и пока коммерческія операціи кооперативовъ не стоятъ еще на твердой почвѣ. Только часть русскихъ кооперативовъ продолжаетъ доктринерски стоять на комиссіонномъ принципѣ.

Въ іюлѣ правленіе объявило скупку трепанной пеньки по 4 р. 50 к. за пудъ франко станція погрузки и первымъ откликнулось на это Старо-Толковское сельско-хозяйственное общество, Н.-Ломовскаго уѣзда, предполагавшее поставить до полвагона пробойки. Какъ увидимъ дальше, обществу не удалось поставить такого количества и центральное товарищество вынуждено было докупить до вагона не непосредственно отъ мелкихъ кооперативовъ, а черезъ уѣздныя земскія управы, больше нежели оно предполагало.

Старо-Толковское с.-х. общество понадѣявшись на свои силы, вмѣсто того, чтобы дождаться мастера—трепача правительственной организаціи, стало трепать плохую пеньку собственными способами и расходуя на это свои средства; это явилось причиной того, что пеньку долженъ былъ перетрепывать потомъ мастеръ и пенька дала большой отходъ, сведя чистую прибыль операціи до минимума. Изъ 258 пудовъ купленнаго обществомъ сырца въ I-й сортъ пошло только 134 п., во II-й сортъ—42 п., пакли—70 п. и костры и пыли—12 п.

Начавъ скупку за твердый счетъ, гарантирующій продавцамъ безубыточность операціи, товарищество и само ничѣмъ не рисковало,

такъ какъ заблаговременно заключило 29 іюля контрактъ съ агентомъ кенигсбергской фирмы Р. Цынъ на поставку вагона пеньки по цѣнѣ 4 р. 50 к. пудъ Саранская, и 4 р. 60 к.—остальная. При этомъ «сорта», т. е. пенька короткая (бракъ), должна была расцѣниваться на 50 к. въ пудѣ дешевле.

Товарищество не ставило себѣ цѣлью полученіе прибылей и старалось дать производителямъ наивысшую возможную цѣну, заботясь только о томъ, чтобы окончить кампанію безъ убытка, что и удалось.

Несомнѣнно, что опытъ съ поставкой перваго вагона находился въ такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, въ какихъ дальнѣйшія операціи не будутъ находиться. Прежде всего вагонъ этотъ набирался мелкими партіями изъ разныхъ концовъ района: изъ Кузнецка, Городища, Чембара, Саранска, Пензенскаго уѣзда, Нижне-Ломовскаго и т. д., которыя дорогимъ тарифомъ шли на соединеніе на ст. Титово Сыз.-Вяз. ж. д. При столь небольшой партіи, разъѣзды членовъ правленія на пріемку и сдачу пеньки, даже гербовый и телеграфный расходы, ложились значительнымъ накладнымъ расходомъ, а именно до 35 р. на вагонъ. Столько же стоили бы накладные расходы и для пяти и больше вагоновъ. Несмотря на это, благодаря удачному назначенію цѣнъ, операція оказалась, какъ сказано, безубыточной.

Въ августѣ въ г. Саранскѣ было принято 80 пуд. пробойки и 17 пуд. пакли, а сборъ остальной партіи былъ назначенъ на 3 и 4 октября на ст. Титово, гдѣ пеньку ожидали прессы покупателя.

Изъ принятаго товара 88% пошло въ I-й сортъ (пробойка), а 12% во II-й сортъ («сорта»). Съ этой стороны операцію нужно считать удачной, такъ какъ сентябрьскіе дожди грозили неудачей, что отчасти и имѣло мѣсто со Старо-Толковской пенькой: отсутствіе надежныхъ хранилищъ въ нашихъ деревняхъ, непривычка выдерживать товаръ въ ожиданіи цѣнъ, дали для Старо-толковской пеньки значительный процентъ подгнившаго товара. Необходимость сооруженія спеціальнаго склада выяснилась для этого с.-х. общества съ несомнѣнностью.

Цѣны назначались франко станція погрузки, слѣдовательно заботы о доставкѣ ложились на продавца. На станціи же происходила и пріемка пеньки. Собственно пріемку производилъ агентъ фирмы непосредственно отъ поставщиковъ, но при пріемкѣ присутствовалъ членъ цравленія товарищества, заявлявшій въ нужныхъ случаяхъ свой протестъ противъ слишкомъ строгой браковки и отнесенія товара въ низшій, чѣмъ слѣдовало бы, сортъ.

Сельско-хозяйственныя общества участвовавшія въ организованномъ центральнымъ товариществомъ совмѣстномъ сбытѣ пеньки, примѣняютъ обычно двѣ разныхъ системы заготовки товара. Нѣкоторыя общества являются лишь въ роли посредниковъ для своихъ членовъ, скупая у нихъ или беря на комиссію извѣстное количество отрепанной пеньки. Другіе общества выступаютъ въ роли предпринимателя, скупая у своихъ членовъ и не членовъ сырецъ, который за-

тѣмъ общество треплетъ при помощи казеннаго мастера. Этотъ второй способъ мало свойственъ природѣ кооперативовъ, но можетъ при благопріятныхъ условіяхъ приносить доходъ кассѣ даннаго с.-х. общества.

Старо-Толковское с.-х. общество приняло этотъ второй способъ, но онъ принесъ обществу мало выгоды, по причинѣ, отмѣченной выше, ошибки; общество заработало на этомъ опытѣ только 4 р. 12 к. чистой прибыли, но и такой доходъ для скудныхъ кассъ нашихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ не частъ. Въ этой операціи гораздо важнѣе интересы отдѣльныхъ крестьянъ, получившихъ благодаря обществу возможность продать свою пеньку по 4 р. 50 к., вмѣсто 3 р. мѣстной цѣны.

Общіе коммерческіе результаты операціи представляются въ слѣдующемъ видѣ:

ПРИХОДЪ:

Отъ Кенигсбергской фирмы получено:

1. 28 іюля	200 р. — к.
2. 31 іюля	450 р. — к.
3. 7 октября	1500 р. 60 к.
4. 17 октября	444 р. 14 к.
Всего . .	2594 р. 74 к.

РАСХОДЪ:

1. Старо-Толковскому с.-х. обществу за 134 п. пробойки и 39,5 п. пакли	873 р. 70 к.
2. Ему же за пробный образецъ	2 р. 47 к.
3. За 80 п. Саранской пробойки и 17 п. пакли .	398 р. 21 к.
4. Пензенс. уѣзд. зем. за 102 3/4 п. пробойки и 3,5 п. сортовъ	466 р. 34 к.
5. Ему же за провозъ отъ Студенца до Титова .	4 р. 26 к.
6. За 55 п. Городищенс. пробойки и 6 п. сортовъ.	265 р. 14 к.
7. За 101 п. Чембарск. проб. и 14 п. сортовъ. .	515 р. 26 к.
Общіе расходы, гербовый сборъ, командировка инструктора коноплеводства въ Титово	42 р. 64 к.
Всего рас.	2568 р. 02 к.
Чистая прибыль	26 р. 72 к.
Балансъ .	2594 р. 74 к.

Интересно теперь выяснить, какъ отнеслась къ поставкѣ товарищества фирма, покупавшая пеньку. На этотъ вопросъ отвѣчаетъ сообщеніе россійскаго консула въ Кенигсбергѣ на имя отдѣла Торговли Промышленности. Въ этой бумагѣ, препровожденной Департаменту Земледѣлія, а затѣмъ и Правительственному агроному въ Пензенской губ., консулъ удостовѣряетъ, что глава фирмы Романъ Цынъ заявилъ ему, что никогда до сихъ поръ не покупалъ пробойки столь тщательной обработки, какъ партія этого года изъ склада Саранскаго уѣзднаго земства. Товаръ этотъ былъ перепроданъ въ Англію и Францію съ полнѣйшей легкостью. Нужно сказать, что вся пенька, хранившаяся въ этомъ складѣ была обработана казенными трепачами и въ количествѣ 97 пуд. вошла въ составъ партіи проданной фирмѣ Цынъ центральнымъ товариществомъ. Такого рода отзывъ нашего консула и высокія цѣны, стоявшія въ Кенигсбергѣ на пеньку, побудили Правленіе товарищества сдѣлать шаги къ расширенію рынка сбыта и попытаться получить поставку непосредственно за границу. Съ этою цѣлью одному изъ данцигскихъ комиссіонеровъ было послано два пробныхъ тюка пробойки вѣсомъ въ 164 килограмма въ качествѣ образца. По сообщенію комиссіонера въ Данцигѣ нашъ образецъ оцѣнили въ 32 марки за 50 килог., а въ Кенигсбергѣ, по 37 марокъ за 50 килог., т. е. 4 р. 70 к. пудъ франко Кенигсбергъ, по которой онъ и продалъ нашъ образецъ. Разумѣется, что цѣна эта невѣроятно низка, такъ какъ въ настоящее время товарищество имѣетъ по такой цѣнѣ предложенія и въ самой Пензѣ. Комиссіонеръ вычелъ изъ этой цѣны 1% комиссіонныхъ, провозныя и складочныя издержки и въ результатѣ перевелъ правленію за 164 килограмма 43 р. 30 к., т. е. 4 р. 22 к. за пудъ. Изъ этой суммы нужно еще вычесть расходы по перевозкѣ до границы. Неудача эта не остановила правленіе, которое вошло послѣ этого въ непосредственныя сношенія съ россійскимъ консуломъ въ Кенигсбергѣ. Результаты переговоровъ пока не выяснились.

Кромѣ описанной попытки, Правленіе зондировало и русскіе рынки, а именно Московскій и Харьковскій. И тотъ и другой не дали ничего такого, на чемъ стоило бы остановиться. Выяснилась лишь возможность сбывать пеньку въ Харьковъ по цѣнѣ 4 р. 80 к. франко станція отправленія, но рискъ пріемки не на мѣстѣ, а въ Харьковѣ не побуждалъ правленіе торопиться съ этой комбинаціей.

Въ настоящее время правленіе готовится къ зимней кампаніи, имѣя уже предложенія отъ нѣсколькихъ с.-х. обществъ и кредитныхъ товариществъ. Въ первую половину зимы предполагается продать 6 вагоновъ пеньки по цѣнѣ не ниже 4 р. 70 к.

Правленіе центральнаго товарищества не замкнуло свои операціи исключительно одной только трепанной пенькой. Имѣя въ виду, что во многихъ мелкораіонныхъ кооперативахъ устраиваются Департаментомъ Земледѣлія пенькопрядильные курсы, въ результатѣ коихъ кооперативъ нуждается въ выгодной продажѣ изготовленныхъ веревочныхъ издѣлій, правленіе заблаговременно до начала періода курсовъ начало знакомиться съ русскимъ веревочнымъ рынкомъ.

Пользуясь командировкой члена Правленія Н. Ф. Езерскаго на Всероссійскій Кооперативный Съѣздъ въ Кіевѣ, Правленіе помѣстило на Кіевской выставкѣ въ кооперативномъ отдѣлѣ образцы веревочныхъ издѣлій, изготовляемыхъ на мѣстныхъ курсахъ. Если не считать довольно крупнаго расхода по командировкѣ, то экспонированіе образцовъ обошлось товариществу въ 15 р. 15 к., которые, нужно полагать, возмѣстятся, такъ какъ слѣдствіемъ участія на выставкѣ явилось предложеніе Союза Сибирскихъ Маслодѣльныхъ Артелей въ Курганѣ прислать образцы слѣдующихъ сортиментовъ: упаковочная веревка I и II сорта, возжевая I и II сорта, прогонная I сорта и супонка I сорта. Правленіе немедленно таковые образцы, всего 1 п. 27,5 ф. и отправило въ Курганъ. Если на это послѣдуетъ заказъ по подходящимъ цѣнамъ, то онъ будетъ выполненъ на пенькопрядильныхъ курсахъ въ декабрѣ с. г. при Рамзайскомъ сел.-хозяйств. обществѣ.

Стоимость операцій по пріисканію рынковъ сбыта для пеньки и издѣлій изъ нея представляется въ слѣдующемъ видѣ:

ПРИХОДЪ:

Получено за образцы:

1. Отъ Юкиной за образцы	3 р. 69 к.
2. Изъ Данцига.	43 р. 30 к.
3. Отъ Южно-Русскаго Товарищества	52 р. 00 к.
Итого. . .	98 р. 99 к.
Сальдо .	26 р. 27 к.
Балансъ .	125 р. 26 к.

РАСХОДЪ:

1. Образцы въ Москву	6 р. 61 к.
2. Участіе въ Кіевской выставкѣ	15 р. 15 к.
3. Шахлевичу за провозъ пеньки	5 р. 87 к.
4. Козину за тоже.	0 р. 53 к.
5. Инструктору Шахлевичу за образцы	93 р. — к.
6. Телеграммы и проч	4 р. 10 к.
Итого. . .	125 р. 26 к.

Остается упомянуть еще о дѣйствіяхъ, предпринятыхъ правленіемъ въ цѣляхъ сооруженія собственнаго спеціальнаго склада для пеньки. Вопросъ о собственномъ складѣ былъ поднятъ еще на учредительномъ собраніи 20 декабря 1912 года. Исполняя постановленіе этого собранія, правленіе исходатайствовало отъ правительства пособіе въ 500 р. на постройку склада и заботилось составленіемъ проекта

каменнаго склада. Таковой былъ безвозмездно составленъ инженеромъ А. А. Штукенбергъ и представленъ на разсмотрѣніе чрезвычайнаго общаго собранія 5 апрѣля 1913 года. Стоимость выполненія проекта исчислена была въ 1150 руб. Собраніе одобрило проектъ, но вынесло пожеланіе сократить стоимость проекта до 1000 р. путемъ уменьшенія толщины стѣнъ, если это окажется возможнымъ по техническимъ условіямъ. Принимая во вниманіе, что у товарищества имѣлось на складъ, только 500 руб., собраніе постановило войти въ соглашеніе съ Булычевскимъ с.-х. обществомъ о совмѣстной постройкѣ склада. Для разработки этого вопроса на мѣстѣ была образована особая Комиссія подъ предсѣдательствомъ директора—распорядителя І. Е. Туркова, которая собиралась въ Булычевѣ и въ Пензѣ, но не пришла ни къ какому реальному рѣшенію, вслѣдствіе желанія представителей Булычевскаго общества использовать всѣ выгоды отъ постройки склада на эти средства исключительно для Булычевскаго общества. О такомъ положеніи дѣлъ правленіе докладывало чрезвычайному общему собранію 6 октября 1913 г., которое постановило выстроить весной 1914 г. складъ исключительно на средства, товарищества въ Пензѣ или въ Рамзаѣ. Правленіе склоняется въ пользу послѣдняго пункта; что же касается источника средствъ, то правленіе полагало бы возможнымъ употребить на это часть операціоннаго (паевого) капитала, отложивъ пока, въ виду этого, сооруженіе склада для машинъ, на который выдана Департаментомъ Земледѣлія субсидія въ 600 р. и перечисливъ эту субсидію заимообразно въ операціонный капиталъ. Возможно, что не хватитъ на окончаніе постройки 100—200 р. и изъ этихъ средствъ, тогда можно произвести на указанную сумму долгосрочный заемъ. Въ настоящее время правленіе ведетъ переговоры о покупкѣ земли подъ складъ.

Такимъ образомъ, хотя складъ еще не выстроенъ, но товарищество понесло уже нѣкоторые расходы, связанные съ переговорами по дѣлу, черченіемъ проектовъ и т. д. всего на сумму. 25 р. 40 к.

Выдано пособія	500 р. — к.
Израсходовано	25 р. 40 к.
Остается.	474 р. 60 к.

Этотъ расходъ, пока единственный не возмѣщенный прибылями, а ранѣе перечисленные расходы по отысканію рынка съ избыткомъ покрываются прибылью по продажѣ вагона пеньки. Въ ближайшіе зимніе мѣсяцы правленіе разсчитываетъ вернуть и этотъ послѣдній расходъ.

Описаннымъ исчерпываются мѣропріятія центральнаго товарищества по организаціи сбыта, проведенныя въ трехмѣсячный срокъ съ 28 іюля по конецъ октября 1913 г. Если принять во вниманіе, что дѣятельность товарищества началась лишь съ января 1913 года, то и достигнутые результаты нельзя считать слишкомъ незначительными для молодого кооператива. *В. Христіановичъ.*

Популярная литература по кооперации.

Въ послѣднее время въ виду значительнаго роста кооперативнаго дѣла въ деревнѣ появилась потребность въ популярной литературѣ по вопросамъ кооперации. Распространеніе популярной кооперативной литературы можно признать однимъ изъ наиболѣе простыхъ и лучшихъ способовъ кооперативнаго просвѣщенія сельскаго населенія. Въ настоящей статьѣ позволяемъ перечислить наиболѣе важныя книги по кооперации.

Изъ книгъ по кооперации вообще самыми доступными являются слѣдующія: 1) А. А. Николаевъ. Кооперація. О томъ какъ можно сообща выгодно вести свои дѣла. Стр. 99. Ц. 30 коп.—2) Н. Н. Соколовъ. Кооперативныя учрежденія. Стр 32. Ц. 10 коп.—3) А. Е. Кулыжный. Крестьянство и союзы. Ц. 15 коп.

Для болѣе подробнаго и широкаго ознакомленія съ кооперацією могутъ служить книги: 1) Н. П. Гобнеръ. Системы кооперации. Стр. 147. Ц. 70 к.—2. А. А. Евдокимовъ. Къ теоріи кооперативизма. Стр. 32. Ц. 20 к.—А. А. Николаевъ. Теорія и практика кооперативнаго объединенія. 2 тома. Томъ I. Ц. 95 к., томъ II. Ц. 1 р. 50 к. Очень обстоятельнымъ, но труднымъ для пониманія неподготовленнаго читателя являются «Курсы по кооперации», изданные Московскимъ городскимъ народнымъ университетомъ имени А. Л. Шанявскаго. Пока вышло два тома.

Для тѣхъ, кто интересуется положеніемъ кооперации въ Россіи, можемъ рекомендовать книги П. Б. Шимановскаго. Сельская кооперація въ Россіи. Стр. 49. Ц. 15 коп. и И. М. Подольскаго. Ростъ кооперативныхъ учрежденій въ Россіи. Стр. 22. Ц. 15 коп. Очень интересно и обстоятельно излагается положеніе кооперации въ Россіи въ книгѣ В. Ѳ. Тотоміанца. Кооперація въ русской деревнѣ. Стр. 400. Ц. 2. 60 к., которая по изложенію является довольно доступной. Для ознакомленія съ положеніемъ кооперации на западѣ могутъ служить слѣдующія общедоступныя книжки: 1. Ѳ. А. Дмитріевъ. Кооперація въ Италіи. Стр. 36. Ц. 10 коп.—2. И. Никольсонъ. Общее дѣло. Разсказы о кооперации въ Англіи. Стр. 58. Ц. 12 коп.—3. І. А. Шапиро. Царство кооперации. Чего достигли кооператоры въ разныхъ странахъ. Стр. 16. Ц. 10 к.—4. Е. П. Шевченко. Кооперативное дѣло въ Финляндіи. Стр. 30. Ц. 15 к. Для тѣхъ, кто желаетъ познакомиться съ жизнью и дѣятельностью великихъ кооператоровъ, рекомендуемъ книги: 1. В. Ѳ. Тотоміанцъ. Двадцать апостоловъ кооперации. Ц. 10 к.—2. В. Ѳ. Тотоміанцъ. Робертъ Оуэнъ. Его жизнь и дѣятельность. Стр. 30. Ц. 20 коп.—3. М. В. Кечеджи-Шаповаловъ. Шульце—Деличъ, его жизнь и дѣятельность. Стр. 46. Ц. 30 коп.

Изъ популярныхъ книжекъ о сельско-хозяйственныхъ обществахъ и товариществахъ наилучшими являются слѣдующія: 1. А. В. Глѣбовъ. Сельскохозяйственныя общества. Стр. 32. Ц. 5 коп.—2. А. А. Евдокимовъ. Сельскохозяйственныя товарищества и какъ ихъ устраивать. Стр. 28. Ц. 5 коп.—3. А. Е. Кулыжный. Деревенскія сельско-хозяйственныя общества. Ц. 8 коп.—4. К. А. Мацѣевичъ. Крестьянскія сельско-хозяйственныя общества. Стр. 34. Ц. 10 к.

О маслодѣльныхъ и молочныхъ артеляхъ и товариществахъ лучшими книгами изъ общедоступныхъ являются слѣдующія: 1. А. В. Глѣбовъ. Артельныя маслодѣлки. Стр. 32. Ц. 10 коп.—2. Я. И. Чижовъ. Товарищеская продажа молока. Ц. 3. коп.—3. Я. И. Чижовъ. Артельныя маслодѣлки и артельныя лавки. Стр. 80. Съ чертеж. Ц. 35 коп.—4. А. Н. Балакшинъ. Краткое наставленіе, какъ устроить кооперативный маслодѣльный заводъ. Стр. 22. Ц. 5 коп.—5. А. Флоренскій. Артельные маслодѣльные заводы, какъ ихъ устраивать и какъ вести въ нихъ дѣло.

Изъ книгъ о кооперативномъ сбытѣ хлѣба и другихъ продуктовъ сельскаго хозяйства заслуживаютъ вниманіе такія: 1. А. А. Евдокимовъ. О сбытѣ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Стр. 23. Ц. 5 к. —2. М. В. Кечеджи-Шаповаловъ. Какъ крестьяне могутъ выгодно продовать свой хлѣбъ. Стр. 32. Ц. 8 коп.—3. А. Е. Кулыжный. Деревенскія товарищества по продажѣ яицъ. Стр. 24. Ц. 10 к.—4. Семенъ Масловъ. Сбытъ хлѣба въ крестьянскомъ хозяйствѣ и кооперація. Стр. 31. Ц. 6 к.—5. А. Хабачевъ. Общественная организація сбыта продуктовъ пчеловодства. Стр. 16. Ц. 5 коп.—6. А. Е. Кулыжный. Можетъ ли русскій земледѣлецъ выгодно продавать свой хлѣбъ. Ц. 35 коп. Изъ всѣхъ книгъ, популярно излагающихъ вопросъ о кооперативномъ сбытѣ хлѣба, наиболѣе полно изложены всѣ стороны этого дѣла въ послѣдней книгѣ А. Е. Кулыжнаго, на которую поэтому слѣдуетъ обратить особое вниманіе.

Для болѣе подробнаго ознакомленія съ сельско-хозяйственной кооперацією, съ маслодѣльными и молочными кооперативами и кооперативнымъ сбытомъ продуктовъ сельскаго хозяйства могутъ служить слѣдующія книги: 1. В. Ѳ. Тотоміанцъ. Сельско-хозяйственная кооперація. Очерки съ приложеніемъ уставовъ. Стр. IV+368. Ц. 2 руб.—2. Гр. Рокиной. Союзы въ сельскомъ хозяйствѣ. Стр. VII+344. Ц. 1 р. —3. К. Вульфъ. Контрольныя товарищества. Стр. 47+18. Ц. 75. коп. —4. Н. П. Макаровъ. Крестьянское кооперативное движеніе въ Западной. Сибири. Стр. 104. Ц. 1. руб. 30 коп.—5. А. А. Евдокимовъ. Кооперативный сбытъ продуктовъ сельскаго хозяйства въ Россіи. Ц. 1 руб.

Изъ книгъ, выясняющихъ положеніе сельско-хозяйственной кооперацiи въ Россіи и за границей, можно указать на такія: 1. Е. П. Шевченко. Что представляютъ собою наши деревенскія сельскохозяйственныя общества. Ц. 20 коп.—2. С. В. Бородаевскій. Сельскохозяйственныя товарищества въ Германіи Стр. 76. Ц. 10 коп.—3. Софья Голинская. Товарищества для улучшенія сельскаго хозяйства въ разныхъ странахъ. Стр. 58. Ц. 12 коп.—4. И. И. Горбуновъ-По-

садовъ. Всѣ для каждаго, каждый для всѣхъ. Какъ французскіе земледѣльцы общими силами улучшили крестьянское хозяйство. Стр. 108. Ц. 20 коп.—5. Л. Купріянова. Сельско-хозяйственная кооперація въ Германіи. Ц. 5 коп.—6. А. В. Смирновъ. Что сдѣлали сельско-хозяйственные союзы на Западѣ и что они могутъ сдѣлать у насъ. Стр. 44. Ц. 10 коп.—7. А. Францъ-Каменецкій. Кооперація въ сельскомъ хозяйствѣ Даніи. Стр. 36. Ц. 10 коп.—8. А. В. Чаяновъ. Кооперація въ сельскомъ хозяйствѣ Италіи. Стр. 18. Съ таблицами. Ц. 10 коп.—9. А. С. Ширскій. Сельско-хозяйственная кооперація въ Бельгіи. Стр. 24. Ц. 10 коп.

Въ послѣднее время среди населенія начинаетъ проявляться интересъ къ кооперативамъ по страхованію скота. Пока по этому вопросу имѣется только одна книга, а именно работа А. Ц. Чаѣнова. Кооперативное страхованіе скота. Изд. Харьковскаго общества сельскаго хозяйства. Стр. 79. Ц. 30 коп. Въ книжкѣ этой авторъ очень подробно знакомитъ съ кооперативнымъ страхованіемъ скота за границей и съ тѣми основаніями, на которыхъ могутъ устраиваться подобныя же товарищества и у насъ. Книга написана довольно просто и понятно.

Наиболѣе популярными книгами по кредитной кооперації является слѣдующія: 1. А. В. Глѣбовъ. Кредитныя товарищества. Стр. 32. Ц. 2 коп.—2. С. В. Бородаевскій. Кредитныя товарищества. Ц. 5 коп.—3. С. В. Бородаевскій. Ссудо-сберегательныя товарищества. Ц. 10 коп.—4. А. А. Зубрилинъ. Стремитесь къ объединенію. Кредитныя товарищества и его польза. Стр. 32. Ц. 5 коп.—5. А. Е. Кулыжный. Гдѣ достать крестьянамъ на небольшой предметъ денегъ для улучшеній и оборота въ хозяйствѣ. Стр. 32. Ц. 5 коп.—6. Большого выясненія заслуживаетъ книжка В. А. Кильческаго. Какая разница между частнымъ банкомъ и кредитнымъ товариществомъ. Стр. 46. Ц. 15 коп. Авторъ очень умѣло и понятно выясняетъ основные вопросы жизни кредитнаго товарищества. Широкое распространеніе этой книжки среди членовъ кредитныхъ товариществъ и крестьянъ послужило бы лучшимъ способомъ уясненія ими истиннаго характера дѣятельности кредитныхъ товариществъ. Изъ книгъ о кредитной кооперації въ Россіи можно указать на книгу С. В. Бородаевскаго. Современное положеніе мелкаго кредита въ Россіи. Ц. 10 коп. Заслуживаетъ вниманія книжка графа А. А. Бобринскаго. Исторія одного кредитнаго товарищества. Стр. 20. Ц. 5 коп. Вопросъ о земской дѣятельности по мелкому кредиту разсмотрѣнъ довольно подробно въ книгѣ В. В. Мавричева. Земство и мелкій народный кредитъ. Стр. 52. Ц. 35 коп.

Изъ популярной литературы по потребительской кооперації заслуживаютъ вниманія слѣдующія книги:—1. В. И. Анофріевъ. Какъ можно дешево жить въ складчину. Стр. 16. Ц. 3 коп.—2. А. И. Глѣбовъ. Сельскія потребительныя общества. Стр. 32. Ц. 5 коп.—3. Н. Кабановъ. Потребительныя товарищества. Ц. 13 коп.—4. Д. А. Лебедевъ. О потребительныхъ обществахъ, ихъ пользѣ и устройствѣ. Стр. 40. Ц. 15 коп.—5. К. К. Суздальцевъ. Копейка рубль бережетъ.

Стр. 16. Ц. 3 коп.—6. В. О. Тотоміанцъ. Мощь. кооперації. Стр. 32. Ц. 10 коп.—7. М. Л. Хейсидъ. Письма къ потребителямъ о томъ, что такое потребительское общество. Стр. 32. Ц. 8 коп. Изъ болѣе серьезныхъ книгъ по потребительской кооперації наибольшаго вниманія заслуживаютъ книги проф. И. Х. Озерова.—Что такое общество потребителей, какъ его основать и вести. Ц. 40 коп. и В. Ѳ. Тотоміанца.—Потребительскія общества. Ц. 2 руб. Для ознакомленія съ положеніемъ потребительской кооперації за границей могутъ служитъ слѣдующія довольно популярно написанныя книги: 1. З. Ленскій. По кооперативной Европѣ. Стр. 232. Ц. 50 коп. и 2. Б. П. Торгашевъ. Потребительныя общества на Западѣ. Стр. 48. Ц. 30 к.

Изъ справочныхъ книгъ по кооперації, излагающихъ вопросы объ устройствѣ кооперативовъ, веденіе ихъ дѣла и постановки въ нихъ счетоводства, можно указать на слѣдующія: 1) по кооперації вообще: 1. Въ помощь крестьянину кооператору. Ц. 10 коп.—2. Справочная книга для сельскихъ товариществъ. Ц. 1 р. 75 к.; 2) по сельско-хозяйственной кооперації: 1. А. Е. Кулыжный. Какъ оєновать и вести сельско-хозяйственное общество. Ц. 10 коп.—2. Какъ основать и вести сельско-хозяйственное товарищество. Ц.2 к.; 3) по кредитной кооперації: 1. С. В. Бородаевскій. Сборникъ по мелкому кредиту. Ц. 1 р. 60 к.—2. И. Ф. Трапезниковъ. Операція кредитнаго товарищества. Ц. 1 р. 25 к.—3. А. А. Валаевъ. Краткое руководство по счетоводству и дѣлопроизводству кредитныхъ товариществъ. Ц. 25 коп.—4. Его-же. Краткое руководство по счетоводству и дѣлопроизводству ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Ц. 25 коп.—5. Его-же. Полное счетоводство учрежденій мелкаго кредита. Ц, 75 коп.; 4) по потребительской кооперації: 1. Я. Д. Доброумовъ. Руководство по счетоводству для небогатыхъ потребительныхъ обществъ. Ц. 50 коп.—2. В. Н. Зельгеймъ. Краткія указанія по счетоводству потребительныхъ обществъ. Ц. 85 коп.—3. А. В. Меркуловъ и М. Л. Хейсидъ. Въ помощь потребительнымъ обществамъ, Справочная книга. Ц. 1 р. 75 коп.

Нами приведенъ списокъ только наиболѣе важныхъ книгъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія о книгахъ по кооперації можно найти въ книжкахъ: Е. П. Шевченко. Что читать по кооперації. Ц. 10 коп. и А. В. Португаловъ. Указатель книгъ для чтенія по вопросамъ кооперації. Ц. 5 коп.

Указанныя книги можно выписывать изъ книжнаго склада Харьковскаго общества сельскаго хозяйства (Харьковъ, Московская, 10) или изъ книжнаго склада Московскаго союза потребительскихъ обществъ (Москва, Н. Перевезеновка, 13).

Изъ журналовъ по кооперації укажемъ на слѣдующіе: 1. «Кооперативная Жизнь», двухнедѣльный журналъ. Ц. 3 р. Москва, Мясницкая.—2. «Союзъ Потребителей», журналъ для потр. о-ва, выходящій три раза въ мѣсяцъ. Ц. 3 руб. Москва, Н. Переведеновка, 13.—3. «Объединеніе», двухнедѣльный популярный журналъ для членовъ потреб. о—ва. Ц. 1 р. 20 к. Москва, Н. Переведеновка, 13.—4. «Вѣстникъ Мелкаго Кредита», еженед. журналъ. Ц. 2 р. С.-Петербургъ, Фонтанка, 67.

Е. П. Шевченко.

Дѣятельность учебнаго отдѣла музея Пензенскаго общества любителей естествознанія.

Осенью 1912 года учебный отдѣлъ помѣщался въ зданіи библіотеки имени В. Г. Бѣлинскаго, но когда помѣщеніе музея, на углу Троицкой и Никольской улицъ было отремонтировано, учебный отдѣлъ былъ переведенъ туда.

Такъ какъ приведеніе въ порядокъ музея и перемѣщеніе его отняли нѣкоторые время, правильная выдача наглядныхъ пособій началась лишь 17 октября. Послѣдняя выдача была передъ Пасхой 28-го марта 1913 г., такимъ образомъ, учебный отдѣлъ музея функціонировалъ въ теченіе $5^1/_2$ м.

Наглядными учебными пособіями пользовались:

	Число выдачъ.	Число предметовъ.
Пензенское реальное училище.	12	32
Курсы Пензенскаго общества содѣйствія внѣшкольному образованію	5	9
Пензенскія городскія школы:		
женскія 1-я.	1	1
» 3-я.	2	9
» 5-я.	2	42
» 6-я.	5	32
» 7-я.	10	24
» 12-я.	2	25
Мужскія городскія школы:		
1-я	7	25
3-я	9	56
Земскія школы Пензенской губерніи:		
Любятинская	1	2
Засѣчная	4	31
Терновская	2	17
(Въ настоящемъ учебномъ году къ нимъ присоединилась еще Оленевская земская школа).		
Пензенская женская воскресная школа. . .	3	3
Итого.	65	308

Кромѣ реальнаго училища, уплатившаго 5 р., всѣ школы пользовались наглядными пособіями безплатно.

Наибольшій запросъ былъ на наглядныя пособія по зоологіи, затѣмъ географіи съ технологіей, химіи съ физикой, исторіи. Всего меньше требовались наглядныя пособія по ботаникѣ.

Всѣ требованія учителей и учительницъ записывались и по возможности удовлетворялись. Остались неудовлетворенными лишь слѣдующія требованія: 1) мозгъ человѣка, 2) модель паровой машины, 3) карта звѣзднаго неба, 4) волшебный фонарь, 5) разборная модель внутреннихъ органовъ человѣка изъ папье-маше. При выдачѣ наглядныхъ пособій давались указанія относительно пользованія ими. Опыты желающимъ всегда демонстрировались при выдачѣ приборовъ по физикѣ и химіи.

Учебныя пособія возвращались обычно очень аккуратно. Былъ такой случай. Одна сельская учительница, которой пришлось везти наглядныя пособія по грязной дорогѣ, боясь какъ бы они не загрязнились, накрыла ихъ частью своей верхней одежды и привезла все въ исправности.

26 января текущаго года было устроено завѣдующими учебнымъ отдѣломъ музея А. И. Цилли и Н. В. Балдиной, совмѣстно съ предсѣдателемъ общества И. И. Стрыгинымъ, засѣданіе, на которое были приглашены учителя и учительницы мѣстныхъ городскихъ школъ и ближайшихъ земскихъ. На этомъ засѣданіи членъ общества Г. С. Калантаровъ демонстрировалъ таблицы по гигіенѣ изд. Пироговскаго общества. Затѣмъ Н. В. Балдина сдѣлала сообщеніе о положеніи школьныхъ музеевъ въ Россіи. Былъ сдѣланъ опросъ присутствовавшихъ о томъ, какіе предметы слѣдуетъ пріобрѣтать въ школьный музей. Большинство высказалось за необходимость покупки болѣе дорогихъ наглядныхъ пособій, недоступныхъ по цѣнѣ народной школѣ. Затѣмъ преподавательницы городскихъ школъ выразили желаніе почаще устраивать такія засѣданія съ демонстраціей на нихъ наглядныхъ пособій учебнаго отдѣла музея.

Въ текущемъ году поступили въ музей слѣдующія учебныя пособія.

	Числ экз.
Народы Россіи, таблицы Янчука	24
Русская исторія. Картины Гречушкина.	10
Исторія русской культуры. Картины Н. Г. Тарасова, А. Ѳ. Гартвигъ и С. П. Гречушкина	30
Картины по русской исторіи изд. Сытина.	18
Картины по физической географіи Животовскаго . .	25
Картины по географіи Лемана	7
Картины по зоологіи Мейнгольда	45
Таблицы по анотоміи Фидлера	6
Таблицы Геринга и Шмидта. Иноземныя культурныя растенія	12
Текстъ къ нимъ.	

	Число экз.
Ботаническія таблицы Линдена и Масолина	15
Коллекціи по технологіи изд. подв. музея при Одесск. Отдѣлѣ Имп. Русск. Техн. Общес.:	
Сахаръ и его добываніе. .	1
Каменный уголь.	1
Сосна и что изъ нея добывается	1
Изд. С.П.-Б. Подв. музея:	
Коллекція по шелководству	1
Желѣзо и мѣдь	1
Образованіе почвы . . .	1
Коллекціи:	
Кожа	1
Шерсть	1
Леиъ.) изд. Вят.(.	1
Хлопокъ.) земства. (.	1
Коллекціи по зоологіи:	
Пчелы	1
Развитіе лягушки	1
» мухи	1
Покровительственная окраска бабочекъ (Одеск. музей)	3
Желудокъ жвачныхъ. . .	1
Морфологическая коллекція птицъ, работа Ф. Лоренца	21
Коллекція безпозвоночныхъ въ 4-хъ ящикахъ . .	4
Спиртовые препараты:	
Ланцетникъ.) С. П.-Б.муз. . (	1
Акула.) (	1
Скелетъ кошки	1

	Число экз.
Черепъ овцы	1
Разборный скелетъ человѣка	1
Модель человѣка Эбенгеха, изд. Вольфа	1
Модели изъ папье-маше:	
Глазъ.	1
Ухо	1
Географическіе приборы:	
Глобусы.	2
Теллурій	1
Компасъ.	1
Физическія приборы отъ Трындина:	
Модели водян. насоса . .	2
Модели всас. и нагнет. насоса	2
Призма равностор . . .	1
Увеличительное стекло. .	1
Кругъ Ньютона	1
Ливеръ	1
Картезіанскій водолазъ .	1
Приборы Гравезанда. . .	2
Приборы по магнетизму и электричеству:	
1 пара магнитныхъ полосъ	2
Подковообразный магнитъ	1
250 гр. желѣзн. опилокъ.	
Стекл. палка	1
Палка изъ сургуча . . .	1
Электрическіе маятники .	2
1 дюж. бузиновыхъ шариковъ	12
Электроворъ	1
Лейденскія банки	2
Электрофоры	2
Приборы для показанія расширенія газовъ	2

	Число экз.
Стереоскопъ (С.П.-Б. м.).	
Въ музей поступили пожертвованія отъ г-жи Соловьевой, картины для волшебнаго фонаря	378
Г-на Рожатовскаго—коллекція минераловъ.	1
Г-на Болдырева—коллекціи шерсти, кожи, минераловъ.	3
Г-жи Балдиной—коллекція минераловъ, раковины . .	2
Г-жи Цилли — морская звѣзда, морской конекъ, краббъ, скорпіонъ, раковины Крыма и Балтійскаго моря	6
Г-жи Новиковой—коллекція ископаемыхъ	1
Г-жи Николаевой—кокосовый орѣхъ.	
Г-на Андреева—горка минераловъ.	
Кромѣ этого, изготовлены собственныя коллекціи;	
М. Н. Алексѣевымъ—спиртовый препаратъ, яйца ужа.	1
А. Н. Магницкимъ—спиртовые препараты:	
Окунь.	
Ракъ.	
Ужъ.	
Гадюка.	
Ящерица.	
Е. А. Городковой. Ооразцы кожи.	
Н. В. Балдиной. Растительные продукты жаркихъ странъ.	
Образцы производства различныхъ промышленныхъ районовъ Россіи:	
Пензенская губернія,	
Средняя Волжскія губ.,	
Московскій районъ.	
Финляндія,	
Балтійскій край,	
Водоросли и песокъ Болтійскаго моря.	

Эти коллекціи обошлись приблизительно по 1 р. вмѣстѣ съ коробками. Всего поступило 708 предметовъ. Музей пользовался пособіемъ Пензенскаго губернскаго земства въ размѣрѣ 300 р.

Въ настоящемъ учебномъ году предположено докончить коллекціи производствъ различныхъ районовъ Россіи. Эти коллекціи приспособляются къ лучшимъ учебникамъ географіи. Основнымъ руководствомъ служитъ «отечествовѣдѣніе» Лесгафта. Затѣмъ набираются матеріалы для составленія коллекцій производствъ Пензенской губ. Заводомъ Кн. Оболенскаго пожертвована коллекція производства стекла, фабрикой Сергѣева коллекція изготовленія бумаги. Составлены 3 коллекціи производства солдатскаго сукна. Набраны матеріалы для коллекцій пуховаго и корзиночнаго производствъ.

Кромѣ этого, изготовляются коллекціи по ботаникѣ и минералогіи.

Въ современной педагогикѣ ясно выражено стремленіе сблизить школу съ жизнью, но большинство наглядныхъ пособій, несмотря на то, что нѣкоторыя изъ нихъ обладаютъ даже художественными достоинствами, часто не удовлетворяютъ запросовъ мѣстныхъ школъ,

поэтому члены совѣта Пензенскаго общества любителей естествознанія и стремятся кромѣ покупки наглядныхъ пособій составлять собственныя коллекціи.

Такой путь веденія дѣла наиболѣе правиленъ, т. к. мало по малу, въ работѣ составленія колекцій примутъ участіе, кромѣ членовъ общества, учителя и учительницы и даже ученики тѣхъ школъ, которыя пользуются наглядными пособіями. Напр. уже въ настоящее время имѣются доставленныя учительницей с. Засѣчнаго маленькія корзинки для коллекціи корзиночнаго производства. При дружной работѣ преподавателей и членовъ Пензенскаго общества либителей Естествознанія, при поддержкѣ Пензенскаго губернскаго земства можно создать такой музей наглядныхъ пособій, который будетъ отвѣчать запросамъ мѣстныхъ школъ и поможетъ школьникамъ Пензенской губерніи сознательно относиться не только къ книгамъ, но и къ окружающей ихъ жизни и природѣ.

Сообщенія съ мѣстъ.

I. Изъ сельско-хозяйственной жизни Чембарскаго уѣзда.

Село Соболевка въ Чембарскомъ уѣздѣ во многихъ отношеніяхъ передовое: здѣсь не только единоличники, но и общинники никогда не опаздываютъ съ озимымъ посѣвомъ; іюль кончается, и сѣютъ всѣ какъ рядовыми сѣялками, такъ и руками, и всходы всегда получаются ранніе, густые. Здѣсь почти не знаютъ сохи. Здѣсь половина всѣхъ хозяевъ вышла на отруба, при чемъ безъ особыхъ ссоръ и дрязгъ, по большей части по обоюдному согласію. Здѣсь очень много банковскихъ единоличниковъ. Между тѣми и другими много сознательныхъ хозяевъ, во многомъ улучившихъ свои хозяйства, и жаждущихъ въ будущемъ еще болѣе ихъ улучшить и усовершенствовать.

На сельско-хозяйственныхъ чтеніяхъ здѣсь агронома всегда слушаютъ внимательно, не перебиваютъ и не срываютъ бесѣды, какъ бываетъ въ другихъ селахъ.

Здѣсь открыто первое въ Чембарскомъ уѣздѣ кредитное товарищество, и это первое кредитное товарищество въ уѣздѣ, чуть-ли не во всей губерніи, начавшее залоговыя операціи съ хлѣбомъ, сначала въ снятомъ амбарѣ, теперь просторномъ собственномъ.

Но вотъ еще въ немъ появилось новое учрежденіе: это потребительское общество. Послѣднее открыто 3 мѣсяца назадъ, но уже становится крѣпко на ноги. Учредителей 27 человѣкъ, собравъ едва 50 руб., съ чѣмъ-то, заняли 150 руб., и взяли въ долгъ товару на 150 р., сняли лавку за 5 руб. въ мѣсяцъ, наняли приказчика за 15 руб. въ мѣсяцъ, и пошли торговать. За три мѣсяца сдѣлали оборотъ 1300 рублей, оплатили приказчика и лавку, и членовъ правле- и осталось еще 30 р. прибыли.

Весело, бодро смотрятъ учредители на новое дѣло. Знаютъ, что пойдетъ. Ни малѣйшаго сомнѣнія въ будущемъ. Я вошелъ въ лавочку; въ ней было нѣсколько членовъ—учредителей—съ какой гордостью они говорятъ о своей лавкѣ!

Какъ кредитное товарищество, такъ и потребительское общество открыты исключительно крестьянами, безъ участія сельской интеллигенціи, или другого посторонняго вліянія.

Недавно въ Соболевкѣ начало функціонировать еще одно маленькое учрежденіе: это зерноочистительный пунктъ при кредитномъ товариществѣ. Послѣдній учрежденъ по иниціативѣ мѣстнаго агронома, изъ ассигнованій какъ самаго кредитнаго товарищества, такъ и пособія Департамента Земледѣлія.

Пунктъ функціонируетъ недавно, но пришелся по душѣ соболевцамъ—вѣялки выручали въ безвѣтріе, и куколеотборникъ уже затребовали: нужно отобрать отъ пшеницы куколь.

Нужно сказать, что въ Соболевкѣ съ сортированіемъ зерна уже знакомы; ознакомилъ ихъ съ этимъ зерноочистительный обозъ землеустроительной комиссіи. Машины зерноочистительнаго пункта платныя; плата не низка: по 3 коп. съ четверти за пользованіе вѣялкой, а при работѣ менѣе 15 четвертей плата берется поденно, по 1 руб. въ день, а съ нечленовъ еще дороже. Сортировка и куколеотборникъ стоятъ по 50 коп. въ день, тѣмъ не менѣе, спросъ имъ обезпеченъ.

Нельзя обойтти молчаніемъ еще одного маленькаго дѣла. Это—показательный садикъ, устроенный агрономомъ у кресьянина Трофима Макарова. Садикъ на усадьбѣ, по сторонамъ которой другія усадьбы и выгонъ. Скотъ ходитъ кругомъ. Но садикъ огороженъ проволочной изгородью (это сдѣлалъ Трофимъ Макаровъ за свой счетъ), и скотъ ему не опасенъ.

Садикъ не большой: всего 25 деревъ. Но всѣ деревья, благодаря внимательному уходу и частой поливкѣ, развились хорошо. Каждое деревцо аккуратно подвязано, обкопано. Чисто, аккуратно, весело, пріятно въ садикѣ Макарова!

Трофимъ Макаровъ хочетъ устроить маленькій фруктовый питомникъ, въ чемъ ему обѣщалъ содѣйствіе правительственный инструкторъ.

У этого пойдетъ.

Пріятно побыть въ такомъ селѣ и поговорить съ хозяевами. Пріятно слушать о работѣ кредитнаго товарищества и потребительскаго общества. Пріятно слышать заявленія о желаніи устроить садъ, завести травосѣяніе, завести породистый скотъ, и. т. д. Желаю вамъ успѣха, Соболевцы! Будущее въ вашихъ рукахъ. Вы избрали правильный путь устроенія вашей крестьянской жизни!

II. Чернцовское с.-хозяйств. об-во.

Въ № 16-мъ «Вѣстника Пензенскаго Земства» помѣщена статья А. Кожина: «Сельско-хозяйственныя о—ва Пенз. губ.», въ которой приводится распредѣленіе о—въ по уѣздамъ. По Пензенскому уѣз. значится 10 о—въ, въ перечнѣ которыхъ я не нашелъ Чернцовскаго с.-х. о—ва, между тѣмъ какъ оно открыто еще въ 1912 году. Незная, какимъ причинамъ приписать этотъ пропускъ, я обращаюсь къ Вамъ съ просьбой помѣстить на страницахъ одного изъ слѣдующихъ номеровъ «В. П. З.» краткій отчетъ о дѣятельности вышеуказаннаго Чернцовскаго с.-х. о—ва.

Общество открылось 4-го іюля 1912 г. при 18-ти членахъ-учредителей, изъ которыхъ было 7 чел. крестьянъ. Членскій взносъ былъ установленъ въ 1 руб. Въ составъ совѣта о—ва вошли: предс. св. с. Чернцовки Ал. Вас. Слободской, тов. предс.—Матвѣй Никишовъ, секрет.—волостн. пис. Ф. А. Ланцевъ, казначей—Н. И. Базарновъ и членами Кузьма Скомолинъ, Ефимъ Симоновъ, Павелъ Спиренковъ и Михаилъ Шариковъ. Всего 8 человѣкъ.

Второе общ. собр. состоялось 29 января 1913 г. при наличности 40 членовъ. Обсуждлся вопросъ объ открытіи прокатной станціи, собраніе постановило пріобрѣсти 4 сѣялки II ряд.—2 эльворти и 2 Джона Гріевзъ, 5 плуговъ 2-хъ лемешнихъ; 2 желѣзн. бороны и уполномочило инструктора землеустр. ком. г. Никольскаго войтти въ сношеніе съ различными фирмами и вести всѣ переговоры по пріобрѣтенію вышеуказанныхъ с.-х. орудій.

Попутно была выработана прокатная плата за пользованіе орудіями, какъ для членовъ, такъ и для постороннихъ. Въ день:

	съ членовъ о—ва	съ постороннихъ
за сѣялку .	75 коп.	1 рубль.
за плугъ .	25 коп.	40 коп.
за борону .	10 коп.	20 коп.

Вынесено было постановленіе о передачѣ племенныхъ быковъ на содержаніе членамъ о—ва, съ условіемъ, что черезъ 2 года быки переходятъ въ сбственность содержателей, а случная плата (съ коровъ членовъ—50 к., съ остальныхъ коровъ по 1 рублю за случку) будетъ поступать въ пользу о—ва.

Общее собраніе рѣшило просить ссуды отъ уѣздной земской управы 200 р. и отъ правит. агронома 200 р.

Рѣшено было предложить мѣсто почетнаго предсѣдателя г. Панчулидзеву, мѣста почетныхъ членовъ о—ва: земскому начальнику

Чихачеву, непр. члену губ. землеустр. комис. А. А. Фокину и непр. чл. уѣз. з. у. к. А. П. Алабину.

На третьемъ общ. собран. 15 февраля 1913 г. присутствовало 47 членовъ. Былъ заслушанъ докладъ Никольскаго о переговорахъ съ представителями фирмъ с.-х. орудій, изъ котор. выяснилось, что для покупки орудій необходимо внести задатокъ въ размѣрѣ 1/3 стоимости. Такъ какъ о—во еще не располагало своими средствами, то рѣшено было просить ссуду отъ губерн. землеустр. ком. въ разм. 500 р. срокомъ на 15 лѣтъ, въ чемъ г. з. у. к. не замедлила отказать. Къ этому времени о—во уже располагало 3-мя племенными быками, которыхъ рѣшено было размѣстить по частнымъ владѣльцамъ: одного въ д. Отраду, одного въ пос. Новоукраинскій и третьяго въ с. Чернцовкѣ, на условіяхъ выработанныхъ въ II-мъ общемъ собраніи. Секретарь о—ва Ланцевъ заявилъ объ уходѣ изъ чл. сов. и дѣла отъ него принялъ Чернцовскій учитель Е. С. Звѣревъ.

31-го марта 1913 г. сост. 4-е общ. собр. при наличности 2/3 общ. числа членовъ (изъ 51). Обсуждался вопросъ о размѣщеніи сѣялокъ къ яровому сѣву. О—во располагало 4-мя собств. сѣялками и олной взятой съ прокатной станціи 4-го агрономическаго участка Пензенск. уѣзда, тамъ же взята имъ и вѣялка—сортировка Липгарта «Крестьянка». Одна сѣялка была отправлена въ деревню Отраду, а остальныя 4 сѣялки разбиты среди членовъ на 4 группы и оставлены въ с. Чернцовкѣ.

5-е общ. собр. сост. 31-го мая 1913 года при наличности всѣхъ членовъ о—ва 51 человѣка. Была произведена провѣрка кассы, въ которой оказалось 89 руб. 14 коп. Была выдана довѣренность члену о—ва Ив. Венед. Сапожникову на полученіе отъ уѣзднаго земства субсидіи 200 рублей и библіотеки сост. изъ 60 экз. книгъ и брошюръ по сельскому хоз. На субсидіи отъ правительств. агронома постановили пріобрѣсти: 1 сортировку Ребера, 2 вѣялки «Уфимки» кустарной работы и 3 плуга Головина 2-хъ лемешныхъ.

Къ сожалѣнію о—ву никакъ не удавалось получить субсидію отъ правит. агронома, хотя она была уже ассигнована. Совѣтъ о—ва много разъ посылалъ бумагу съ просьбой о выдачѣ таковой, но отвѣта все не было.

Имѣющіеся плуги собраніе распредѣлило среди членовъ на 4 гр.

6-е и послѣднее общ. собр. сост. 29 іюня 1913 года при наличности всѣхъ членовъ—51 чел. Фигурировалъ вопросъ о помѣщеніи для прокатной станціи о—ва. Рѣшено было построить, не позже 1-го октября с./г. тесовый сарай крытый желѣзомъ разм. 8—18 ар.

Здѣсь же была составлена смѣта на 200 руб., 250 руб. собраніе постановило внести въ уплату долга за купленныя у Зданевича въ Пензѣ орудія для прокатной станціи.

Состояніе кассы о—ва.

Приходъ.

Получено членскихъ взносовъ . . . . . 51 р. — к.
За случку съ быкомъ отъ содержателя П. Спиренкова. 29 р. — к.

Тоже отъ Г. Клюкина . . . . . 19 р. — к.
Тоже отъ Е. Руденко . . . . . 24 р. — к.
За пользованіе орудіями . . . . . 21 р 89 к.
Субсидія отъ уѣздн. земства . . . . . 200 р. — к.

Всего. .344 р. 89 к.

Субс. отъ прав. агронома не включена въ приходъ, т. к. она еще обществомъ не была получена.

Расходъ.

За квитанціонныя кониги уплачено . . . . . 2 р. 50 к.
„ печать и штемпель о—ва „ . . . . . 4 р. — к.
„ содержаніе быка М. Шарикову за 1 мѣсяцъ по 25 коп. въ день уплачено. . . . . 7 р. 50 к.
За доставку сѣялокъ со ст. Студенецъ . . . . . 6 р. — к.
„ „ 5 плуговъ „ „ „ . . . . . 2 р. — к.
„ провозъ плуговъ по жел. дорогѣ . . . . . 2 р. 02 к.
„ „ 2-хъ сѣял. „ „ „ . . . . . 2 р. 05 к.
„ „ 2-хъ вѣял. „ „ „ . . . . . 4 р. 78 к.
Расходъ при поѣздкѣ въ Пензу за получ. библіотеки и ссуды отъ уѣздн. земства . . . . . 3 р. — к.
За 3 квитанціонныхъ книжки уплачено. . . . . — р. 51 к.

Всего. . 34 р. 36 к.

На лицо въ кассѣ 310 р. 53 к.

И. д. агронома 4-го участка, Пензенскаго уѣзда С. Болдыревъ.

III. Чембарское очередное Земское собраніе сессіи 1913 г.

Собраніе открылось 26 сентября и продолжалось до 1 октября. Были разрѣшены слѣдующіе вопросы.

I. Народное образованіе. Изъ постановленій земскаго собранія по народному образованію нужно отмѣнить слѣдующія:

1. Въ докладѣ о командированіи учителей народныхъ школъ на 1 Всероссійскій съѣздъ по народному образованію управа предложила собранію ассигновать на командировку двухъ учителей 160 руб. (60 руб. на проѣздъ обоихъ и на содержаніе по 5 руб. въ сутки на 10 дней обоимъ—100 руб.), собраніе ассигновало испрашиваемую сумму.

2) Въ докладѣ объ учрежденіи въ Пензѣ постоянныхъ курсовъ для подготовки учителей управа высказалась за проектъ губернскаго земства, т. е. за проектъ трехгодичныхъ курсовъ, какъ болѣе осуществимый практически и съ финансовой стороны, а также и потому, что этотъ проектъ, предусматривающій пріемъ въ слушатели и лицъ съ низшимъ образованіемъ, имѣетъ больше шансовъ на заполненіе курсовъ полнымъ комплектомъ слушателей.

Не опредѣляя количества стипендій, управа предлагала установить размѣръ стипендіи въ 100 руб.

Но комиссія, на разсмотрѣніе которой былъ переданъ докладъ, остановилась на проектѣ Чехова (т. е. двухгодичныхъ курсовъ) съ такимъ дополненіемъ, чтобы на курсы принимались и лица, окончившія высшія начальныя училища, съ повѣрочнымъ, по усмотрѣнію педагогическаго совѣта, испытаніемъ. Комиссіей отдано предпочтеніе проекту Чехова потому, что въ немъ обращено больше вниманія на практическую подготовку, чѣмъ въ проектѣ губернскаго земства, а затѣмъ эти курсы, благодаря программѣ привлекутъ и окончившихъ мужск. средне-учебн. заведенія. Число стипендій назначено 14; считаясь съ вздорожаніемъ жизни, комиссія находила необходимымъ увеличить размѣръ стипендіи до 150 руб. при условіи обязательной службы въ губерніи въ теченіе 2 лѣтъ.

Земское собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи и высказало пожеланіе о скорѣйшемъ устройствѣ курсовъ.

3) По вопросу о земскомъ книгоиздательствѣ управа высказалась за присоединеніе къ предполагаемому къ учрежденію земскому товариществу по совмѣстному изданію и продажѣ книгъ, учебниковъ и учебныхъ пособій и предложила собранію внести въ смѣту единовременный взносъ на расходы по организаціи дѣла 100 руб., паевой взносъ—первую половину—500 руб. и на организацію бюро въ пер-

вый годъ 100 руб., а всего 700 руб. и въ смѣту 1915 года вторую половину взноса 500 руб.

Комиссія, признавая желательность токого союза, но исходя изъ того соображенія, что по дѣйствующему земскому положенію нѣтъ основаній для учрежденія земскаго книгоиздательскаго товарищества, полагала ограничиться ассигнованіемъ на организаціонные расходы 100 руб., а по осуществленіи союза примкнуть къ нему со внесеніемъ какъ 100 руб. на справочное бюро при союзѣ, такъ и первой половины паевого взноса въ размѣрѣ 500 руб.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, ассигновало 100 р. на организаціонные расходы.

4) Ходатайство директора Пензенской учительской семинаріи объ ассигнованіи 200 руб. на общежитіе собраніе постановило оставить безъ удовлетворенія.

5) По докладу о командировкѣ учащихъ земскихъ школъ на лѣтніе курсы губернскаго земства ссбраніе ассигновало на командировку 10 учителей 300 руб.

6) На содержаніе земскаго мужского средне-учебнаго заведенія ассигновано 16200 руб. и постановлено уполномочить управу ходатайствовать о предоставленіи правъ воспитанникамъ училища, а также о предоставленіи учебному заведенію полныхъ правъ правительственныхъ гимназій, въ послѣднемъ случаѣ для ускоренія дать обязательство субсидировать гимназіи въ суммѣ до 12000 руб. въ годъ на срокъ не болѣе 3 лѣтъ, чтобы по истеченіи этого срока содержаніе гимназіи принято было бы на счетъ казны, просить предсѣдателя вмѣстѣ съ завѣдующимъ училищемъ лично ходатайствовать предъ учебнымъ Округомъ и Минист. Народн. Просвѣщенія.

Пособіе женской гимназіи назначено въ 2000 руб. и на учрежденіе 5-го класса 500 руб., а также родительск. комитета при гимназіи 300 руб.

7) Ходатайство Чембарскаго Отдѣленія Епархіалнаго училищнаго совѣта о принятіи на счетъ земства расходовъ по содержанію и ремонту цековно-приходскихъ школъ собраніе отклонило.

8) Согласно ходатайству испектора народныхъ училищъ и заключенію управы собраніе внесло новыя ассигнованія: а) вознагражденіе за завѣдываніе школами изъ разчета по 36 руб. однокомплектн. и по 60 р. двухъ и болѣе комплектн.,—всего 3564 руб., б) на увеличеніе квартирныхъ денегъ учителямъ 960 руб., в) на 2 запасныхъ учителя 720 руб., г) въ ознаменованіе 100-лѣтней годовщины дня рожденія поэта Мих. Юр. Лермонтова—100 р., на раздачу ученикамъ Тарханской школы юбилейныхъ изданій сочиненій Лермонтова, на пріобрѣтеніе въ эту школу портрета Лермонтова 25 р., на оборудованіе педагогическаго музея имени Лермонтова 225 руб., а остальные 400 руб. вносить въ смѣты 1915—1916 г.; 100 руб. на пріемъ гостей, а всего 450 руб.; присвоить означенной школѣ имя Лермонтова; д) учредить рукодѣльные классы при Поимской женской и Крыловской школахъ, на что ассигновать 2200 руб. (на устройство и приспособленіе помѣщенія для рукодѣльнаго класса съ

квартирою для учительницы—1600 руб., содержаніе классовъ—250 руб., оборудованіе классовъ—100 руб., на наемъ прислуги, отопленіе и ремонтъ—250).

9) Въ пособіе Пензенскому об—ву естествознанія назначено 100 руб.

10) По ходатайству правленія об—ва имени Пушкина въ Пензѣ собраніемъ ассигновано пособіе на содержаніе 3 стипендіатовъ Чембарскаго уѣзда 240 руб. и 40 р. въ пособіе об—ву, а всего 280 рублей.

11) Земское собраніе, согласно докладу управы, высказавъ принципіальное согласіе на учрежденіе санаторіи для туберкулезныхъ учащихъ, постановило ассигновать ежегодно 360 руб. на содержаніе 2 коекъ въ санаторіи для учителей Чембарскаго уѣзда.

12) Собраніе, по докладу управы, постановило учредить должность помощника техника по школьному строительству и внесло въ смѣту на жалованье ему 600 руб.

Вообще земское собраніе, какъ всегда, проявило живой интересъ къ вопросамъ народнаго образованія и на все касающееся улучшенія учительскаго быта и лучшей постановки данной отрасли земскаго хозяйства, безъ урѣзыванія вносило въ смѣту требуемыя суммы.

II. Агрономическія мѣропріятія. Всѣ доклады по агрономическимъ мѣропріятіямъ предварительно обсуждались сельско-хозяйственнымъ совѣтомъ. Передъ разсматриваніемъ докладовъ въ собраніи уѣздный агрономъ въ краткихъ чертахъ охарактеризовалъ развитіе агрономическихъ мѣропріятій въ уѣздѣ.

Нужно отмѣтить, что земское собраніе вполнѣ сочувственно отнеслось ко всѣмъ предложеніямъ управы и сельско--хозяйственнаго совѣта, безъ критики и осужденія дѣятельности агрономической организаціи, этой еще молодой отрасли земскаго хозяйства.

Заслуживаютъ вниманія сдѣдующія постановленія:

1) Въ обстоятельномъ докладѣ „о значеніи сельско-хозяйственныхъ обществъ въ агрономической дѣятельности земства“ управа развивала мысль о необходимости учрежденія въ уѣздѣ сельско-хозяйственныхъ обществъ. Агрономъ, непосредственно и постоянно работая въ нихъ, долженъ руководить и направлять дѣятельность с-хоз. обществъ. При посредствѣ обществъ должны проводиться въ жизнь намѣченныя земствомъ мѣропріятія; общ—ва могутъ стать информаціонными бюро и справочными учрежденіями. При нихъ должны быть сосредоточены случные пункты съ производителями улучшенныхъ породъ лошадей и рогатаго скота, свиней, племенные разсадники козъ, птицъ и т. д.; должны устраиваться сравнительно показательные участки съ сравнительными посѣвами; слѣдуетъ предоставлять обществамъ право отдавать во временное пользованіе частнымъ лицамъ прокатныя машины и орудія съ регистраціей работъ послѣднихъ.

Земское собраніе, высказавшись за желательность направленія земской агрономической дѣятельности по возможности черезъ ко-

оперативы и въ частности черезъ сельско-хозяйст. общества и товарищества, ассигновало въ распоряженіе управы 1800 руб. для пособія мелкорайоннымъ общ—амъ по 100 руб. каждому, въ случаѣ признанія управою полезною дѣятельность таковыхъ, и постановило ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія о субсидіи въ суммѣ 1800 руб.

2) По вопросу о передачѣ землеустроительной агрономіи Чембарскаго уѣзда и денежныхъ средствъ на ея содержаніе въ распоряженіе уѣзднаго земства принято предложеніе губернской управы.

3) По докладу управы учреждена „Чембарская уѣздная земская касса мелкаго кредита“, при чемъ собраніе приняло всѣ предложенія управы, между прочимъ объ устройствѣ курсовъ при земской управѣ для подготовки счетоводовъ и членовъ правленія кредитныхъ товариществъ и ассигновало на это 200 руб.; въ случаѣ невозможности организаціи курсовъ въ Чембарѣ разрѣшило употребить эту сумму на командированіе по выбору кредитныхъ товариществъ—лицъ на счетоводные курсы губ. земств. въ 1914 году въ г. Пензѣ; ассигновало на содержаніе отвѣтственнаго артельщика 900 руб.

4) По докладу управы „о расширеніи кормовой площади“ собраніе ассигновало 100 руб. для безплатной раздачи сѣмянъ кормовыхъ растеній какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и сельско-хоз. обществамъ на устройство показательныхъ посѣвовъ и постановило возбудить ходатайство передъ губ. земствомъ объ ассигнованіи на то же 300 руб. и передъ Департаментомъ Земледѣлія о субсидіи въ 600 руб.; а также ходатайствовать объ ассигнованіи 5000 руб. изъ кассы мелiоративнаго кредита на льготную продажу сѣмянъ кормовыхъ растеній, при чемъ сѣмена для продажи должны покупаться по преимуществу изъ мѣстныхъ хозяйствъ.

5) Принявъ докладъ о „реорганизаціи с-хозяйств. склада“, по которому управа считала необходимымъ расширить операціи склада изысканіемъ оборотныхъ средствъ и нѣсколько измѣнить самыя операціи, собраніе постановило: уполномочить управу войти съ ходатайствомъ въ губернс. земство о назначеніи Чембарскому земству дополнительнаго кредита по складу въ 10000 руб., въ управлен. землеустр. и земледѣлія объ отпускѣ 10000 руб. оборотныхъ средствъ и въ Государств. Банкѣ о кредитѣ въ 10000 руб. на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и для Пензенскаго губ. склада, и утвердить условіе продажи складомъ с-хоз. орудій согласно докладу.

6) Докладъ управы „по подсобнымъ промысламъ“ (кролиководство, птицеводство и козоводство) собраніе постановило отклонить и поручить управѣ разработать къ слѣдующему очередному собранію вопросъ о птицеводствѣ.

7) Разсмотрѣвъ докладъ управы по культурѣ конопли и учебной обработкѣ пеньки съ отчетомъ и предположеніями инструктора по коноплеводству, собраніе ассигновало на организацію курсовъ по обработкѣ пеньки и другіе расходы 550 руб. и поставило возбудить

ходатайство передъ губ. земствомъ объ ассигнованіи 200руб. и о пособіи передъ Департаментомъ земледѣлія въ 400 руб.

8) По докладу „о мѣрахъ развитія пчеловодства“ собраніе ассигновало на лѣтніе курсы по пчеловодству 50 руб., на организацію подвижного музея по пчеловодству 25 р., на литературу 25 р., на пріобрѣтеніе центробѣжекъ и друг. приборовъ для прокатныхъ станцій 37 р. 50 коп., на выдачу предметныхъ премій на выставкѣ 12 р. 50 коп. и постановило ходатайствовать о пособіи передъ губ. земствомъ въ 150 руб. и передъ Департаментомъ Земледѣлія 200 руб.

9) По докладу о мѣрахъ поднятія въ уѣздѣ садоводства собраніе внесло въ смѣту 50 руб. на 2-хъ недѣльные курсы по садоводству и постановило возбудить ходатайство о субсидіи передъ губ. земствомъ 50 руб. и передъ Департамент. Землѣдѣлія въ 100 руб.

10) Соглашаясь съ намѣченными въ докладѣ спеціалиста по луговодству мѣропріятіями, собраніе ассигновало на прокатныя машины для содѣйствія травосѣянію 150 руб., съ возбужденіемъ соотвѣтствующихъ ходатайствъ о пособіи передъ губ. земств. и Департам. и на пріобрѣтеніе вѣсовъ Сальтерса—25 р.

11) Приняты смѣтныя ассигнованія на показательные садики и питомники при земскихъ школахъ 150 руб., на выдачу премій по устройству крестьянск. и школьн. питомниковъ 50 руб., на выставку рогатаго скота и лошадей въ Чембарѣ—300 р. На изданіе общедоступныхъ книгъ и листовъ по сельскому хозяйству для раздачи населенію 25 руб., на укрѣпленіе сыпучихъ песковъ въ пособіе двумъ сельскимъ обществамъ 300 руб. и друг., съ возбужденіемъ ходатайствъ передъ губ. земст. и Департам. Землед. о пособіи на эти мѣропріятія.

12) Отчетъ по агрономическимъ мѣропріятіямъ, выполненнымъ въ 1912—1913 году, собраніе не нашло возможнымъ за краткостью времени выслушать, а предложило отпечатать его и разослать гласнымъ для ознакомленія; на будущее же время заготовлять отчеты и разсылать ихъ гласнымъ заблаговременно передъ земскимъ собраніемъ.

III. А. Медицина. 1) По вопросу о выработкѣ проекта нормальной сѣти врачебныхъ пунктовъ въ уѣздѣ врачебно-санитарный совѣтъ далъ такое заключеніе. Радіусъ участковъ ближайшей очереди д. б. не болѣе 15 в., съ тѣмъ, чтобы въ дальнѣйшей очереди радіусъ доходилъ до 7—8 в.; существующія больницы не подлежатъ переносу; сообразно съ границами уѣзда намѣтить междуѣздные пункты; подробную разработку сѣти участковъ поручить санитарному врачу, а по вопросу объ условіяхъ содержанія и порядка завѣдыванія междуѣздными участками согласиться съ положеніями губер. зем. управы.

Собраніе присоединилось къ заключенію врачебнаго совѣта и постановило не открывать пунктовъ по отдѣльнымъ ходатайствамъ впредь до выработки нормальной сѣти участковъ.

2) Согласно заключенію врачебно-санитарнаго совѣта, собраніе признало необходимымъ участіе губернскаго земства въ борьбѣ съ эпидеміями, выражающееся въ содержаніи и посылкѣ эпидемическихъ отрядовъ, въ устройствѣ при участковыхъ больницахъ и врачебно-амбулаторныхъ пунктахъ заразныхъ бараковъ, въ установленіи при баракахъ дезинфекціонныхъ камеръ, въ пособіи и ссудахъ на больничное строительство, а также въ устройствѣ междуѣздныхъ больницъ.

3) Собраніе высказалось за допущеніе двухъ делегатовъ отъ вспомогательнаго медицинскаго персонала на засѣданіе врачебно-санитарнаго совѣта.

4) По вопросу о періодическихъ прибавкахъ вспомогательному медицинскому персоналу собраніе постановило:—для послѣдняго и для смотрителей больницъ, а также и для ветеринарныхъ фельдшеровъ установить періодическія прибавки по типу прибавокъ для врачей съ зачетомъ прежней службы въ Чембарскомъ уѣздѣ, а также всѣхъ участковыхъ фельдшеровъ какъ штатныхъ эпидемическихъ, такъ и временно-эпидемическихъ путемъ введенія ихъ въ штатъ приравнять во всѣхъ матеріальныхъ условіяхъ службы съ прочими штатными фельдшерами.

5) Собраніе назначило пособіе Пироговскому о—ву въ размѣрѣ 25 р. на составленіе и изданіе сборника по вопросамъ земской медицины.

6) Заслушавъ докладъ управы «о постановкѣ дѣла въ земскомъ аптекарскомъ складѣ», собраніе отмѣтило недочетъ въ веденіи отчетности и служебныя злоупотребленія, допущенныя провизоромъ Посвольскимъ при выпискѣ медикаментовъ отъ В. Н. Кутлинскаго, постановило дополнить инструкцію аптечнаго дѣла правилами, устанавливающими точную отчетность и выпускъ медикаментовъ, и уполномочило возбудить преслѣдованіе противъ провизора Посвольскаго за нерадѣніе и злоупотребленіе на службѣ.

Вообще всѣ кредиты на улучшеніе медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, расширеніе и развитіе его и улучшеніе быта медицинскаго персонала были отпущены собраніемъ, согласно предложенію управы.

В. Ветеринарія. 1) По вопросу объ учрежденіи въ Чембарскомъ уѣздѣ второго ветеринарнаго участка собраніе постановило ходатайствовать передъ губер. земствомъ объ этомъ учрежденіи за губернскій счетъ. Въ случаѣ, если губер. зем. не удовлетворитъ настоящаго ходатайства, открыть 2 участокъ за счетъ уѣзднаго земства, на что внесено въ смѣту 3170 р.

2) По докладу объ участіи Чембар. уѣзд. земства на выставкѣ при 3 Всероссійск. съѣздѣ ветеринар. врачей въ Харьковѣ собраніе постановило командировать ветеринарнаго врача С. А. Ребрина съ субсидіей 100 р., съ тѣмъ, чтобы делегатомъ былъ представленъ отчетъ о командировкѣ.

3) Исходя изъ того положенія, что борьба съ эпизоотіями лечитъ на губерскомъ земствѣ, собраніе постановило возбудить передъ губер. земскимъ собраніемъ ходатайство объ устройствѣ при Чембар-

ской ветеринарной амбулаторіи изоляціонного барака для больныхъ животныхъ съ заразными заболѣваніми за губернскій счетъ, а также указало на необходимость созыва совѣщаній ветеринарныхъ врачей при губерн. зем. управѣ.

IV. Почта и телефонъ. 1) По вопросу о развитіи почтовыхъ учрежденій въ уѣздѣ и упорядоченіи дѣла доставки почты адресатамъ собраніе постановило избрать комиссію изъ 5 лицъ.

2) Принятъ расходъ въ суммѣ 8333 р. 15 к. на развитіе телефонной сѣти.

3) По предложенному губер. зем. вопросу о своевременности и цѣлесообразности устройства телефонной сѣти, могущей быть соединяющимъ звеномъ для уѣздныхъ телефоновъ и съ г. Пензою, собраніе согласилось съ заключеніемъ управы, что разрѣшить вопросъ объ устройствѣ такой сѣти за отсутствіемъ смѣты, опредѣляющей размѣръ затратъ и расходовъ на это въ данное время не представляется возможнымъ.

4) Обсудивъ докладъ о способѣ соединенія Чембарской телефонной сѣти съ сосѣдними уѣздами, имѣющими телефонную сѣть, собраніе постановило осуществить такое соединеніе непосредственнымъ проведеніемъ проводовъ до границъ своего уѣзда.

V. Пути сообщенія. 1) Соглашаясь съ заключеніемъ управы по докладу о классификаціи трактовъ, собраніе, находя раздѣленіе дорогъ на губерн. уѣздн. и почтовыя не цѣлесообразнымъ въ видахъ общегосударственнаго значенія ихъ всѣхъ, признало болѣе удобнымъ считать всѣ тракты губернскими, съ распредѣленіемъ потребнаго на устройство и содержаніе ихъ капитала въ соотвѣтствіи съ количествомъ верстъ губернскаго тракта въ каждомъ уѣздѣ, при чемъ предложено управѣ заблаговременно разослать копію доклада съ его приложеніями всѣмъ гласнымъ, избраннымъ представителями въ губернское собраніе.

2) Собраніе утвердило смѣты на перестройку дорожныхъ сооруженій по почтовомъ трактѣ Чембаръ—Калдусы.

VI. Пенсіонныя кассы. По вопросу объ улучшеніи быта служащихъ канцеляріи управы. 1) Соглашаясь по вопросу объ учрежденіи земской пенсіонной кассы съ заключеніемъ редакціонной комиссіи, собраніе, признавая настоятельно необходимымъ обезпеченіе земскихъ служащихъ какъ по выбору, такъ и по найму, выразило принципіальное согласіе на такое учрежденіе, а также постановило признать своевременнымъ и неотложнымъ въ ознаменованіе 50-лѣтія земской работы установленіе единообразнаго за счетъ государственныхъ средствъ (подобно тому какъ это сдѣлано для народныхъ учителей) пенсіоннаго обезпеченія земскихъ служащихъ какъ по выбору, такъ и по найму, за прежнюю ихъ службу; просить губер. зем. собр. поддержать это постановленіе и ходатайствовать передъ правительствомъ о внесеніи на уваженіе законодательныхъ учрежденій соотвѣтственнаго законодательнаго предположенія.

2) Служащіе канцеляріи, техническій персоналъ и смотрители больницъ возбуждали ходатайство объ установленіи пе-

ріодическихъ прибавокъ къ жалованью за выслугу лѣтъ, наравнѣ съ мелицинскимъ персоналомъ и учащими земскихъ школъ. Соглашаясь въ принципѣ съ установленіемъ періодическихъ прибавокъ, управа предложила собранію рѣшеніе поднятаго вопроса отложить, передавъ его для разработки управѣ совмѣстно съ редакціонною комиссіей для доклада очередному земскому собранію 1914 г.; собраніе, согласившись съ заключеніемъ управы, избрало комиссію изъ 5 лицъ.

VII. Оцѣнка. Согласно докладу управы собраніе постановило признать правильнымъ проектъ общихъ основаній оцѣнки торгово-промышленныхъ заведеній Пензенской губ., выработанныхъ губерн. управою, а также принципы и методы, положенные при разработкѣ его.

VIII. Разные вопросы. 1) По докладу управы о командировкѣ на предполагаемый въ маѣ 1914 г. съѣздъ представителя земства по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ собраніе избрало представителемъ земства предсѣдателя управы.

2) Признавъ докладъ глас. Корсунскаго уѣздн. земства объ уничтоженіи губернскаго земства недостаточно обоснованнымъ съ финансовой стороны, а также по уничтоженіи губерн. земства предвидя необходимость учрежденія объединяющихъ органовъ—въ видѣ ли бюро или союзовъ,—потребующихъ не подлежащихъ въ данный моментъ учету расходовъ на организацію и содержаніе, вообще считая выдвинутый вопрсъ весьма сложнымъ, редакціонная комиссія, на заключеніе которой былъ переданъ этотъ докладъ, просила собраніе поручить управѣ совмѣстно съ комиссіей собрать матеріалъ для освѣщенія и серьезнаго разрѣшенія возбужденнаго вопроса. Собраніе согласилось съ такимъ заключеніемъ комиссіи.

3) По докладу о подводной повинности собраніе постановило принять переходъ съ натуральной повинности на денежную, назначить исправнику 1100 руб., помощ. исп.—300 р., 3 приставамъ 2250 р., 2 судебн. слѣдов. 1680 р., 2 разсыльнымъ 500 р., 3 разсыльнымъ 750 р., всего 6580 р.

4) Указывая на все увеличивающуюся вслѣдствіе количественнаго роста школьныхъ зданій потребность въ топливѣ и наблюдающуюся тенденцію къ вздорожанію дровъ, управа предложила собранію перейти къ отопленію каменнымъ углемъ, въ случаѣ согласія съ такимъ предложеніемъ, внести въ смѣту 400 р. на командировку для переговоровъ съ фирмами и для приглашенія техника для организаціи отопленія. Собраніе передало этотъ вопросъ на разсмотреніе особой комиссіи.

5) Принято предложеніе установить нормальное кормовое довольствіе, одинаковое для арестованныхъ лицъ всѣхъ сословій.

6) По ходатайству губерн. управы о матеріальномъ содѣйствіи «Вѣстнику Пензенскаго Земства» управа высказалась за удовлетвореніе его, внесеніемъ подписной платы за 33 гл.—33 р., но собраніе отказало въ ассигнованіи.

IX. Выборы. Постановлено собраніемъ учредить должность 3-го члена управы. Избраны: предсѣдателемъ управы С. А.

Морозъ, членами: А. П. Рихтеръ, Ф. С. Сойковъ и Ф. А. Чуенковъ. Гласными губерн. зем.: И. М. Мачинскій, В. Я. Чихачевъ, С. А. Морозъ, В. П. Рихтеръ, А. Л. Елагинъ и Ф. А. Чуенковъ. Членами училищ. совѣта: И. Е. Тихоновъ и А. В. Алыбинъ. Членами ревизіонной комиссіи: А. С. Протопоповъ, І. Е. Турковъ, П. А. Бегильдѣевъ, А. Е. Ерохинъ и Г. С. Шибаевъ. Членами редакціонной комиссіи: Н. А. Бегильдѣевъ, В. П. Рихтеръ и А. В. Алыбинъ.

П. Л—въ.

IV. Инсарское очередное уѣздное земское собраніе.

Открывшеся 24 сентября 1913 г. очередное земское собраніе продолжалось по 29 сентября.

Собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства Д. П. Бабичева при 23 гласныхъ о представителяхъ—города, духовенства и казны.

Управа представила на разсмотрѣніе собранія доклады по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства. Наиболѣе важные вопросы разсмотрѣнные собраніемъ сгрупированы въ настоящемъ очеркѣ, по отдѣламъ земской дѣятельности.

За послѣднее время въ Пензенской губ. далеко двинулось дѣло народнаго образованія и Инсарскій уѣздъ стоитъ не на послѣднемъ мѣстѣ: съ 1910 года въ немъ уже введено всеобщее обученіе и земство ежегодно должно открывать 22 комплекта школъ.

Уѣздная управа представила настоящему собранію докладъ объ уполномочіи ея ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія: 1) о безвозвратномъ пособіи на постройку 14 школьныхъ комплектовъ по 1500 р. на комплектъ—21000 руб. 2) о выдачѣ на расширеніе существующихъ школьныхъ зданій ссуды въ 31000 руб. на 10 лѣтъ; 3) о выдачѣ безвозвратнаго пособія на оборудованіе вновь открываемыхъ школъ мебелью и друг. классными принадлежностями по 200 р. на комплектъ, а не 22 комплекта—4400 руб.

Собраніе цѣликомъ приняло этотъ докладъ и уполномочило управу возбудить соотвѣтствующія ходатайства пред. М. В. Д.

Затѣмъ заслушавъ рядъ докладовъ управы по народ. образованію, собраніе постановило: 1) ремонтъ школьныхъ зданій принять полностью на счетъ земства, разрѣшивъ управѣ производить этотъ ремонтъ за счетъ остатковъ суммъ, ассигнуемыхъ на хозяйственное содержаніе школъ, или же изъ суммъ, предназначенныхъ на разсширеніе зданій старыхъ школъ.

2) ходатайство Инсарскаго Отд. Епарх. Училищ. совѣта о включеніи Быковской Ц—прих. школы въ земскую школьную сѣть—отклонить.

3) Докладъ управы по поводу организаціи при Пензенскомъ губернскомъ земствѣ педагогическихъ курсовъ для подготовки народныхъ учителей, въ которомъ управа просила собраніе ассигновать на командировки учителей на курсы 150 руб. Собраніе, признавая въ принципѣ важнымъ значеніе курсовъ въ смыслѣ подготовки учительскаго персонала, въ виду того, что Инсарское земство въ послѣдующіе годы будетъ вполнѣ обезпечено педагогическимъ персоналомъ, окончившими курсъ Инсарской женской гимназіи выс-

(сколько-нибудь подходящаго помѣщенія, приступила къ постройкѣ) казалось за отклоненіе этого доклада и проектовъ губернскаго зества.

4) Докладъ управы о б ъ у ч р е ж д е н і и с а н а т о р і и д л я т у б е р к у л е з н ы х ъ б о л ь н ы х ъ земскаго учебнаго персонала предлагалъ распространить право пользованія санаторіями и на другихъ, кромѣ учителей, служащихъ земства. Собраніе, отклонивъ предложеніе управы о распространеніи правъ на другихъ служащихъ, присоединилось къ постановленіямъ общеземскаго съѣзда и постановило: изъявить принципіальное согласіе на участіе въ устройствѣ санаторій при условіи, если расходъ по губерніи не превыситъ 1500 р. и содержаніе отправляемыхъ уѣзднымъ земствомъ больныхъ учителей и учительницъ принимать на средства уѣзднаго земства.

Изъ мелкихъ докладовъ по народному образованію наиболѣе интересны нижеслѣдующіе:

а) Постановлено уполномочить управу возбудить ходатайство предъ М. Н. П. о преобразованіи Шишкѣевскаго двухкласснаго министерскаго училища въ двухклассное приходское, съ наименованіемъ, его „Романовскимъ“ б) Ассигновано 500 р. на выписку книгъ для внѣшкольнаго чтенія, распредѣливъ таковую сумму равномѣрно на 50 существующихъ школъ. в) Ассигновано обществу имени А. С. Пушкина на содержаніе общежитія для обучающихся въ Пензенскихъ учебныхъ заведеніяхъ дѣтей народныхъ учителей 200 р. г) Постановлено возбудить ходатайство предъ М. Н. П. о преобразованіи городского, въ г. Инсарѣ, училища въ высшее начальное. д) Попечительный совѣтъ Инсарской женской гимназіи, сообщивъ управѣ что въ текущемъ году въ гимназіи открыть 7 классъ, просилъ уѣздную управу объ ассигнованіи на содержаніе гимназіи—уѣзднымъ земствамъ 4060 р. и губернскимъ 2000 р.,

Собраніе постановило: ассигновать на 1914 г. 4060 р. въ пособіе гимназіи, поручить управѣ возбудить ходатайство предъ Пензенскимъ губ. земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на этотъ же предметъ 2000 руб., отклонивъ ходатайство попечит. совѣта гимназіи объ ежегодномъ внесеніи пособія безъ особаго каждый разъ о томъ ходатайства совѣта.

По агрономическимъ мѣропріятіямъ.

Текущему земскому собранію агрономами и инструкторами были представлены обстоятельные доклады- отчеты о ихъ дѣятельности за 1912—13 годъ.

Въсвязи съ развитіемъ агрономической дѣятельности, управа представила слѣдующіе доклады:

Объ ассигнованіи средствъ на постройку с.-х. склада въ Новотроицкѣ

Управа, во исполненіе постановленія собранія прошлаго года, открыла при агрономическомъ пункѣ въ с. Н.—Троицкѣ с.-х. скадъ. Доложивъ собранію, что со времени открытія по 1 сентября с/г. складъ сдѣлалъ оборотъ въ 9043 р., управа, за отсутствіемъ въ Н.—Троицкѣ сколько нибудь подходящаго помѣщенія, приступила къ постройкѣ

общественнаго помѣщенія, стоимостью до 1200 р., и проситъ собраніе ассигновать на покрытіе расходовъ по постройкѣ изъ остатковъ отъ ассигнованія по смѣтѣ 1913 г. на содержаніе агрономовъ и с.-х. старостъ 1200 руб. На распространеніе культуры кормовыхъ травъ и корнеплодовъ управа испрашивала у земскаго собранія ассигнованія на 1914 г. 200 р., и просила уполномочить ее возбудитъ ходатайства передъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ на тотъ же предметъ 200 р. и предъ главнымъ управленіемъ землеустр. и земледѣлія 400 р., на организацію опытно-показательныхъ полей и участковъ и распространеніе минеральныхъ удобреній управа проситъ Собраніе оставить на 1914 г. неиспользованные въ 1913 г. суммы и ассигновать на тѣ же мѣропріятія въ 1914 г.—400 р., по 200 р. на каждое.

Придавая большое значеніе пропагандѣ агрономическихъ мѣропріятій населенію, управа снабженіе агрономическихъ участковъ пособіями для работъ агрономовъ и для веденія чтеній и бесѣдъ испрашиваетъ у земскаго собранія оставить въ распоряженіи управы неизрасходованныя ассигнованія 735 р. 25 к. и ассигновать на тотъ же предметъ 525 руб. изъ уѣздныхъ средствъ, уполномочить управу ходатайствовать предъ губ. земст. о пособіи 525 руб. и предъ департаментомъ земледѣлія 1050 р.

На организацію зерноочистительныхъ обозовъ управа просить собраніе оставить въ распоряженіи управы неизрасходованные 602 р. 09 к., ассигновать въ 1914 г. на тотъ же предметъ изъ уѣздныхъ средствъ 270 р., ходатайствовать объ ассигнованіи губ. земствомъ 270 р. и департаментомъ земледѣлія 540 р.

На организацію прокатныхъ станцій управа проситъ собраніе оставить неизрасходованные въ 1913—1038 р., ассигновать по смѣтѣ на 1914 г. изъ уѣздныхъ суммъ 800 руб. на наемъ помѣщенія 300 р., ходатайствовать предъ губ. земствомъ объ ассигнованіи 800 р. на наемъ помѣщенія 300 р. и предъ департаментомъ земледѣлія 1600 р. и на наемъ помѣщенія 600 руб.

Управа внесла докладъ объ устройствѣ при центральномъ складѣ на ст. Хованщина мастерской для ремонта с/х орудій и машинъ, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что за послѣднее время существуетъ усиленный спросъ на сложныя машины—жнейки и сноповязалки, подверженныя частымъ поломкамъ. Ремонтировать на мѣстахъ, за отсутствіемъ опытныхъ монтеровъ, у мѣстныхъ кузнецовъ не представляется возможнымъ. Управа испрашиваетъ на этотъ предметъ въ 1914 г. ассигнованія на устройсто помѣщенія для мастерской, оборудованія ея необходимыми инструментами и на приглашеніе мастера и подручнаго . . . . . 1800 р.

Въ 1912 г. земствомъ были организованы хлѣбо-заложовыя операціи, на что была испрошена у Государственнаго Банка ссуда въ 100,000 р.

Управа докладывала собранію, что ссуда разрѣшена и что въ ближайшее время операціи будутъ открыты и просила собраніе упол-

номочить управу войтти съ ходатайствомъ въ Госуд. Банкъ объ открытіи посредническихъ операцій и въ 1914 г., на что и проситъ ссуду въ томъ же размѣрѣ. Возбуждено ходатайство предъ губ. собраніемъ объ увеличеніи кредита на кровельное желѣзо съ 10 до 20 тыс. рублей. Признавая, что основная задача агрономической организаціи заключается въ поднятіи общаго экономическаго благосостоянія земледѣльческаго населенія путемъ проведеденія въ массу пріемовъ современной с.-х. техники и пробужденія самодѣятельности въ дѣлѣ взаимопомощи организацій мелкихъ с.-х. обществъ и кооперативовъ, управа возбудила предъ собраніемъ ходатайства объ ассигнованіи:

На общія нужды с/х обществъ . . . . . 200 р.

На устройство самостоятельныхъ с/х выставокъ . . 50 р.

Возбудить ходатайство предъ губерн. собраніемъ и департаментомъ земледѣлія объ ассигнованіи на тотъ же предметъ обычныхъ суммъ, т. е. губ. земствомъ суммы, равной ассигнованію уѣзднымъ земствомъ и деп. земледѣлія суммы, равной ассигнованіямъ обоихъ земствъ.

По вопросу объ улучшеніи коневодства управа возбудила предъ собраніемъ ходатайства объ:

1) ассигнованіи на содержаніе 6 случныхъ пунктовъ 400 р.

2) на возведеніе показательныхъ огнестойкихъ построекъ—конюшни и дома для конюха въ Н-Троицкѣ, Болдовѣ, Шуварахъ и Шишкѣевѣ . . . . . 1000 р.;

Возбудить ходатайства предъ губ. собраніемъ о пособіи равномъ ассигнованію уѣзднаго собранія и предъ департаментовъ земледѣлія —суммы равной ассигнованіямъ уѣзнаго и губернскаго земства.

Въ дѣлѣ улучшенія крупнаго рогатаго скота уѣздная управа, кромѣ пріобрѣтенія племенныхъ быковъ, на что испрашиваетъ у земскаго собранія 900 р. въ будущемъ году, предполагаетъ ввести показательное кормленіе и различные опыты по изслѣдованію продуктовъ, демонстрацію переработки молока, на каковыя мѣропріятія испрашиваетъ у уѣзднаго земства 100 руб. и проситъ уполномочія на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ собраніемъ и департаментомъ земледѣлія объ ассигнованіи безвозвратныхъ пособій въ размѣрахъ: первымъ въ суммѣ равной ассигнованію уѣзднаго земства и вторымъ—въ размѣрѣ ассигнованій обоихъ земствъ.

Докладывая о блестящихъ оборотахъ сельско-хозяйственныхъ складовъ, сдѣлавшихъ валовой выручки въ круглой цифрѣ до 53 тыс. руб., давшихъ чистой прибили въ 2188 р. 93 к., управа проситъ собраніе разрѣшить пригласить за счетъ склада завѣдывающаго центральнымъ и Н.-Троицкимъ складомъ писца, счетовода и машиниста съ затратою всего на означенныхъ лицъ до 1700 руб.

Центральнымъ пунктомъ засѣданій собранія можно считать несомнѣнно вопросъ о передачѣ землеустроительной агрономіи въ руки земства. Вопросъ этотъ разрѣшенъ Инсарскимъ земствомъ въ положительномъ смыслѣ.

Всѣ доклады по агрономич. мѣропріятіямъ собраніемъ приняты въ

редакціи, предложенной управой. Въ конечномъ результатѣ всѣ вопросы по агрономической дѣятельности Инсарскаго земства выразились въ слѣдующихъ смѣтныхъ суммахъ уѣзднаго земства, принятыхъ собраніемъ; ассигновано уѣзднымъ земствомъ на агрономич. мѣропріятія со включеніемъ содержанія агрономическаго персонала . . . . . 10617 р. 50 к.

Возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ на тотъ же предметъ . . . . . 9457 р. 50 к.

Предъ департ. землед. . . . . 19465 р. — к.

Итого . . . . . 39540 р. — к.

По вопросу объ устройствѣ губернской телефонной сѣти управа докладывала собранію, что находитъ устройство таковой своевременнымъ и желательнымъ, но высказывается за то, чтобъ расходы по проведенію сѣти не легли тяжелымъ бременемъ на „тощій земскій бюджетъ“ и чтобъ для этой цѣли были изысканы средства въ видѣ долгосрочнаго займа, который могъ бы погашаться доходами отъ телефона. Собраніе присоединилось къ заключенію управы, изложенному въ докладѣ.

Къ устройству уѣздной телефонной сѣти приступлено въ настоящемъ 1913 г. согласно постановленія собранія 1912 г., когда была утверждена смѣта на устр. телеф. сѣти, было поручено управѣ произвести на устройство телефонной сѣти въ кассѣ город. и зем. кредита заемъ въ 30,000 руб.

Управа доложила настоящему собранію, что въ текущемъ году произведены слѣдующія работы по проведенію телефонной сѣти: оборудована двухпроводная линія отъ Хованщины до Болдова 10 вер., отъ Болдова до Верхисъ 15 вер., отъ Болдова до Рузаевки 20 вер., всего 45 вер. Поставлены столбы съ крючьями, изоляторами, но безъ проводовъ отъ Рузаевки на Иссу и Булычево—35 вер. и Верхисы—Васино 8 вер., всего 43 вер. и доканчивается постановка столбовъ отъ Васины до Инсара. Въ недалекомъ будущемъ, съ полученіемъ аппаратовъ и кольмутаторовъ, будетъ совершенно оборудована линія—Инсаръ, Болдово, Хованщина, Исса, Рузаевка, Булычево и всѣ частные абоненты, находящіеся на пути этой линіи.

Съ измѣненіемъ однопроводной линіи въ двухъ проводную увеличилась и смѣта на проведеніе телефонной сѣти, каковая опредѣлилась въ 34016 р. 80 к. Управа ходатайствовала объ утвержденіи означенной смѣты и о внесеніи въ расходную смѣту 1914 г.—2161 р. 10 к. на %% и погашеніе займа кассѣ городского и земскаго кредита... Докладъ управы принятъ собраніемъ.

По медицинѣ. Собраніемъ сдѣланы слѣдующія постановленія по медицинской части:

1) ассигновано 3000 р. на постройку заразнаго барака при Ногаевской больницѣ;

2) принятъ Шадымско-Рыскинскій фельдшерскій пунктъ, содержимый на средства сельскаго общества, въ завѣдываніе земства съ

условіемъ передачи зданія и надворныхъ построекъ въ собственность земства, а землю подъ ними находящуюся, во временное пользованіе земства;

3) принято принципіально предложеніе гласнаго Алашеева объ учрежденіи при Инсарскомъ земствѣ должности запаснаго врача, который замѣнялъ бы остальныхъ врачей во время отпусковъ или болѣзни и вмѣстѣ съ тѣмъ могъ бы принять завѣдываніе амбулаторіею въ с. Новотроицкомъ.

По ветеринаріи. Собраніемъ разсмотрѣнъ докладъ управы по вопросу о постройкѣ амбулаторіи при врачебныхъ пунктахъ въ Шишкѣевѣ и Инсарѣ и о раздѣленіи уѣзда на 3 врачебныхъ участка съ приглашеніемъ 3-го врача.

Доложивъ собранію, что при существующемъ положеніи, за отсутствіемъ надлежащаго помещенія для пріема больныхъ животныхъ, ветеринарному персоналу совершенно невозможно оказывать лечебной помощи, управа возбудила передъ собраніемъ слѣдующіе вопросы:

1) высказаться принципіально объ устройствѣ амбулаторій при Инсарскомъ и Шишкѣевскомъ ветеринарныхъ пунктахъ; 2) уполномочить управу обратится къ Инсарской городской управѣ и Шишкѣевскому сельскому об—ву о безплатномъ отводѣ мѣста под. амбулаторію; 3) поручить управѣ къ будущему собранію разработать планъ и смѣту на означенныя постройки; 4) возбудить предъ Пензенскимъ губернскимъ собраніемъ ходатайство объ асигнованіи на приглашеніе 3 ветер. врача и снабдить всѣхъ ветеринаровъ уѣзда микроскопами; 5) на выписку журналовъ для ветер. персонала ассигновать 30 р. изъ уѣздныхъ суммъ.

Предложенія управы собраніемъ приняты.

Пенсіонная касса земскихъ служащихъ. Губернская управа обратилась ко всѣмъ уѣзднымъ управамъ, въ томъ числѣ и къ Инсарской, съ предложеніемъ представить очередному собранію вопросъ—желательно или нежелательно учрежденіе кассы на основахъ положенія 12 іюля 1900 г. Къ такому категорическому вопросу управа вынуждена тѣмъ обстоятельствомъ, что въ 1900 г. нѣкоторыя уѣздныя земства дали неопредѣленные, условные отвѣты и губернское собраніе не могло признать наличности $^2/_3$ согласившихся земствъ, требуемаго положеніемъ 12 іюля 1900 г.

Собраніе постановило: 1) выразить свое безусловное согласіе на учрежденіе кассы; 2) просить губ. собраніе поручить губ. управѣ руководствоваться при выработкѣ устава кассы пожеланіями, и условіями, установленными Инсарскимъ земскимъ собраніемъ 1909 г.

По вопросу объ ознаменованіи 50 лѣтія земскихъ учрежденій собраніемъ постановлено:

1) признать своевременнымъ и неотложнымъ въ ознаменованіе 50 лѣтія земскихъ учрежденій установленіе единообразнаго за счетъ государственныхъ средствъ (подобно тому, какъ это сдѣлано для народныхъ учителей) пенсіоннаго обезпеченія земскихъ служащихъ, какъ по выборамъ, такъ и по найму за прежнюю ихъ службу;

2) просить губернское собраніе поддержать это постановленіе

и ходатайствовать предъ правительствомъ о внесеніи на уваженіе законодательныхъ учрежденій соотвѣтствующаго законодательнаго предположенія.

Разные вопросы. Дополнены собраніемъ полномочія управы кредитоваться въ Пензенскомъ обществѣ взаимнаго кредита постановленіемъ:

1) что заемъ въ 30/т. руб. изъ Пензенскаго об—ва взаимнаго кредита входитъ въ составъ 50/тыс. руб., заемъ коихъ разрѣшенъ М. В. Д. (собраніе въ 1912 г. разрѣшило произвести заемъ у частныхъ лицъ въ 50/т. руб. на устройство больницы въ Новотроицкѣ, и врачебн. амбулаторій въ Болдовѣ и Паевкѣ; 2) что управа уполномочена выдавать отъ имени земства ежегодно соло-векселя на заемную сумму; 3) что бы ежегодно въ смѣту вносилось кромѣ %%— 1/10 часть долга (заемъ дается на 10 лѣтъ); 4) что обезпеченіемъ кредита служатъ всѣ доходы земства.

Означенное дополненіе сдѣлано согласно предложен я о томъ о—ва взаим. кредита, просившаго дополнить просьбу управы о займѣ вышеуказанными данными.

Собраніемъ заслушанъ и принятъ докладъ управы объ уничтоженіи дѣленія заключенныхъ въ арестныхъ помѣщеніяхъ по отношеніи кормового довольствія на привиллегированныхъ и непривиллегированныхъ.

Доселѣ содержащіеся въ арестныхъ помѣщеніяхъ лица получали различные кормовое довольствіе: дворяне, почет. граждане и купцы по 15 к. въ день, лицъ податн. сословій по 7 коп.

Губернская управа обратилась ко всѣмъ управамъ, въ томъ числѣ и къ Инсарской, съ просьбой доложить собранію объ отмѣнѣ дѣленія арестантовъ на привиллегированныхъ и непривиллегированныхъ, сообщивъ, что расходъ по содержанію арестантовъ будетъ возмѣщаться, согласно закона 5 декабря 1912 г. правительствомъ.

Въ заключеніе собраніемъ произведены выборы должностныхъ лицъ на новое трехлѣтіе съ 1914 г.

Предсѣдателемъ управы избранъ С. С. Дятковъ, членами: П. В. Пигаревъ (онъ же заступающимъ мѣсто предсѣдателя), М. Г. Шишловъ и В. А. Бусаровъ.

Въ губернскіе гласные: Д. Д. Кавторинъ, С. П. Потуловъ, Н. Н. Отто, В. Д. Литвиновъ, Н. Н. Шпейеръ, С. А. Степановъ, П. С. Павловъ.

Почетными мировыми судьями: А. Г. Габбе, Д. О. Кавторинъ, С. П. Потуловъ, В. Д. Глѣбовъ.

Въ повѣрочн. совѣтъ кассы мелькаго кред. В. Д. Литвиновъ, А. П. Вѣйновъ, прот. В. А. Александровскій.

Въ с.-х. совѣтъ: Д. О. Кавторинъ, П. В. Пигаревъ, Н. В. Чернышевъ, У. С. Кильдѣевъ, И. Ф. Сапуновъ, П. В. Головъ.

Во врачебно-санитар. совѣтъ: Д. О. Кавторинъ, П. А. Ежевскій, П. В. Головъ, У. С. Кильдѣевъ, В. Д. Литвиновъ, прот. Александровскій.

Членами землеустроит. комиссіи. Д. О. Кавторинъ, А. К. Королевъ, А. М. Дебердѣевъ.

Въ члены училищн. совѣта: В. Д. Литвиновъ, Н. В. Чернышовъ.

Въ член. раскладочн. присутствія С. С. Андріановичъ, А. Т. Шумилинъ.

Въ члены воинскаго прис.: А. А. Фокинъ, Я. А. Фокинъ.

Въ члены оцѣночной комиссіи: Д. О. Кавторинъ, П. В. Головъ.

Член. попечит. совѣта Инсар. жен. гимназіи: Д. О. Кавторинъ. Н. В. Чернышевъ, В. Д. Литвиновъ, П. В. Головъ.

Почетн. смотрителемъ город. училища Я. В. Лихачевъ.

Отзывы о книгахъ.

О книгѣ А. М. Обухова и А. И. Коридалина „Какъ организовать и какъ вести занятія съ нѣсколькими отдѣленіями.

Этотъ коллективный трудъ представляетъ первый опытъ дать руководство по вопросу объ организаціи занятій въ начальной школѣ съ нѣсколькими отдѣленіями, т. к. такого руководства, какъ замѣчаютъ авторы въ введеніи, совсѣмъ нѣтъ. Есть методики занятій по отдѣльнымъ предметамъ въ начальной школѣ; въ книгѣ Анастасіева „Народная школа“ приведенъ рядъ примѣрныхъ уроковъ по всѣмъ предметамъ, преподаваемыхъ въ начальной школѣ; дано расписаніе классныхъ занятій для 3хъ отдѣленій съ указаніемъ числа уроковъ съ учителемъ и безъ учителя, т. е. самостоятельныхъ; но литературы, излагающей методы работы съ нѣсколькими отдѣленіями и дающей руководящія указанія относительно того, какъ заниматься одному учителю съ нѣсколькими отдѣленіями, нѣтъ.

Давно чувствовалась потребность въ такомъ руководствѣ для учащихъ народной начальной школы.

Какъ видно изъ анкеты, произведенной къ общеземскому съѣзду по народному образованію, учащіе указывали на неумѣнье и трудность работать съ нѣсколькими отдѣленіями и на неуспѣшность занятій, и большого % второгодниковъ, какъ результатъ такого положенія.

„Всякій, кому приходилось ѣздить по сельскимъ школамъ, могъ наблюдать, какъ въ большинствѣ случаевъ чисто механически и неумѣло распредѣляются занятія между отдѣленіями, какъ непродуктивно используется время самостоятельныхъ занятій учащихся, какія однообразныя и шаблонныя работы даются послѣднимъ, какъ слабо учащіе пользуются (или даже совсѣмъ не пользуются) возможностью заниматься одновременно съ двумя или тремя отдѣленіями,—ясно, при такихъ условіяхъ школы съ однимъ или двумя учащими не могутъ давать удовлетворительныхъ результатовъ“. Такъ говорится въ началѣ книги (5 стр.) это замѣчаніе—вполнѣ справедливое.

Учащіе съ образованіемъ женскихъ гимназій и епархіальныхъ училищъ и даже учительскихъ семинарій въ большинствѣ вступаютъ въ учительскую дѣятельность безъ надлежащей подготовки и оказываются, особенно въ первые годы, совершенно безпомощными въ работѣ.

Книга г. г. Обухова и Коридалина появились какъ нельзя болѣе кстати. Поэтому съ особеннымъ интересомъ прочитываешь эту книгу и выносишь отъ нея самое лучшее впечатлѣніе.

Переходимъ къ краткому обзору ея содержанія.

Въ началѣ книги говорится объ основныхъ пріемахъ занятій съ нѣсколькими отдѣленіями въ нѣмецкихъ школахъ. Нѣмецкому учителю въ большинствѣ сельскихъ школъ приходится одному вести 8 возрастныхъ группъ; сельскихъ же школъ, гдѣ бы каждый учитель занимался съ однимъ отдѣленіемъ, совершенно нѣтъ. Несмотря на это ученіе идетъ вполнѣ успѣшно. Это потому, что нѣмецкій учитель обладаетъ солидною подготовкою и методическою выучкою. Кромѣ того вопросъ о занятіяхъ съ нѣсколькими отдѣленіями разработанъ спеціалистами въ литературѣ и на практикѣ. Имѣются обширные планы такихъ занятій; сами учителя составляютъ на цѣлое полугодіе расписаніе съ распредѣленіемъ учебнаго матеріала и съ указаніемъ, какое отдѣленіе и чѣмъ будетъ занято.

Въ книгѣ излагаются различные пріемы и методы занятій со многими отдѣленіями, практикуемые въ нѣмецкихъ школахъ (соединеніе нѣсколькихъ отдѣленій для совмѣстныхъ занятій, самостоятельныя занятія учащихся, привлеченіе учениковъ старшаго отдѣленія въ помощь учителю и т. п.), а также приводится расписаніе занятій.

Вообще благодаря прекрасной техникѣ, занятіе одного учителя со многими отдѣленіями въ нѣмецкихъ школахъ имѣетъ большой успѣхъ.

Часть пріемовъ можно перенести съ пользою и въ русскую школу, что и указывается въ дальнѣйшемъ изложеніи книги.

Въ слѣдующей главѣ указываются различныя комбинаціи въ распредѣленіи отдѣленій въ четырехгодичной школѣ съ двумя и тремя учащими.

Переходя затѣмъ къ общимъ указаніямъ относительно самостоятельныхъ занятій и работъ учащихся, авторы признаютъ за такими занятіями, кромѣ сообщенія прочныхъ навыковъ и знаній, громадное воспитательное значеніе, при чемъ они должны быть разнообразны, тщательно проработаны, носить систематическій характеръ и внимательно провѣрены учащими. Послѣ, общихъ замѣчаній разсматриваются главнѣйшіе виды самостоятельныхъ занятій учащихся въ I отдѣл., въ II, III и IV (чтеніе, списываніе, пересказъ, разсматриваніе картинокъ, составленіе отвѣтовъ на вопросы, упражненія въ развитіи рѣчи, чтеніе въ связи съ исторіей, природовѣдѣніемъ и географіей, составленіе дѣловыхъ росписокъ и записокъ, рѣшеніе и составленіе задачъ, самостоятельныя работы въ связи съ измѣреніемъ площадей и объемовъ, различные виды ручного труда и т. д.).

Всѣ выдвинутыя положенія иллюстрированы тщательно подобранными и весьма удачными примѣрами, а также рекомендуются необходимыя и полезныя для преподавателя руководства и пособія. Подробно разработанъ и освѣщенъ вопросъ о совмѣстныхъ урокахъ учителя съ двумя отдѣленіями. Одновременныя занятія учителя съ нѣсколькими отдѣленіями почти совсѣмъ не практикуются въ начальной школѣ, между тѣмъ они весьма полезны для успѣшнаго веденія школьнаго обученія. Авторы детально излагаютъ различныя комбинаціи для совмѣстныхъ занятій учителя, а именно: соединеніе I и III отд., II и IV, I и II, III и IV, I и IV; при чемъ намѣчены виды совмѣстныхъ работъ; въ видѣ примѣровъ приведенъ матеріалъ для этихъ работъ.

Въ XI главѣ выдвинутъ вопросъ о привлеченіи старшихъ учениковъ въ помощь учителю, и указывается, въ чемъ должна выражаться эта помощь. Чтобы помочь учителю разобраться въ вопросѣ, какъ комбинировать различные виды занятій въ разныхъ отдѣленіяхъ и чтобы облегчить трудъ по составленію расписанія, авторы въ XII гл. даютъ рядъ примѣрныхъ расписаній уроковъ и занятій, съ указаніемъ числа часовъ въ недѣлю по разнымъ видамъ занятій.

Въ XIII гл. говорится объ организаціи занятій съ тремя отдѣленіями; при чемъ изъ разнообразныхъ видовъ занятій вниманіе авторовъ обращено на совмѣстныя занятія учителя съ нѣсколькими отдѣленіями и самостоятельныя работы учащихся. Все это подкрѣпляется примѣрами.

Въ видѣ иллюстрацій къ тому положенію, какъ распредѣлить различныя формы занятій при работѣ учителя съ тремя отдѣленіями, приведены примѣрныя расписанія уроковъ.

Въ главахъ XIV и XV даются указанія о занятіяхъ одного учителя съ четырьмя отдѣленіями и во второмъ классѣ двухкласснаго училища.

Въ послѣдней главѣ подчеркивается необходимость серьезной общей подготовки учащаго къ занятіямъ съ нѣсколькими отдѣленіями въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, изъ которыхъ вербуется учащій персоналъ. Также необходима подготовка учащаго въ началѣ учебнаго года и передъ уроками. Въ книгѣ указывается, въ чемъ состоитъ эта подготовка.

Въ заключеніе авторы обращаются къ учащимъ съ просьбою дать отвѣты на вопросы, какими указаніями книги они воспользовались въ своей практикѣ, какія указанія считали непримѣнимыми, на что слѣдовало бы обратить особенное вниманіе, какія изъ указанныхъ книгъ оказались полезными, вообще высказать свои замѣчанія относительно данной книги.

Вотъ въ общихъ чертахъ содержаніе этой книги.

Вопросъ затронутъ серьезный и разрѣшенъ правильно. Книга носитъ конкретный и практическій характеръ.

Этотъ коллективный трудъ безусловно заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія со стороны преподавателей, которымъ слѣдуетъ детально ознакомиться съ нею.

Въ книгѣ даны весьма цѣнныя указанія, воспользоваться которыми можетъ въ своей практикѣ каждый учитель.

Можно не соглашаться съ отдѣльными видами работъ и занятій, можетъ быть, окажутся нѣкоторые отдѣлы, недостаточно разработанные, но руководящія указанія развиты съ полнотою и знаніемъ дѣла, да авторы и не претендуютъ на исчерпывающую полноту и не ставили цѣлью дать подробный планъ занятій для того или иного курса, разрѣшали вопросъ о томъ, какъ преподавать одному учителю въ школахъ съ многими отдѣленіями, и излагали методъ работъ при такихъ условіяхъ.

Изложеніе книги отличается легкостью и ясностью, что также нужно отнести къ достоинству ея.

Эта книга явится полезнымъ руководствомъ для учителя начинающаго и уже работающаго въ школѣ, могущимъ дать значительное облегченіе въ его трудной учительской дѣятельности равно какъ для оффиціальныхъ руководителей учебной частью школъ, инспекторовъ и педагоговъ учительскихъ семинарій и женскихъ гимназій, руководящихъ практическими занятіями кандидатовъ на учительскую службу.

Поэтому необходимо рекомендовать, чтобы книга г.г. Обухова и Коридалина всегда была подъ руками у учащихъ, и можно пожелать самаго широкаго распространенія ея въ рядахъ ихъ.

Съ внѣшней стороны книга издана хорошо, но цѣна 1 р. 10 к. за 206 стр. немного высока, слѣдовало бы нѣсколько понизить.

П. Ломоносовъ.

Отвѣты на вопросы читателей.

Вопросъ № 43. Можетъ ли братъ укрѣпить земельный надѣлъ умершаго брата въ личную собственность, если послѣ умершаго не осталось прямыхъ наслѣдниковъ. (Корреспондентъ П. И Евдокимовъ)

Отвѣтъ. Безусловно можетъ. Если бы встрѣтились препятствія, ему необходимо сперва утвердиться въ правахъ наслѣдства на эту землю черезъ волостной судъ.

Вопросъ № 44. Послѣ смерти осталась усадьба, находящаяся на городской землѣ изъ подъ построекъ, усадьбой этой пользуется нѣсколько лѣтъ тетка—сестра матери и добровольно не отдаетъ прямымъ наслѣдникамъ сыновьямъ и дочерямъ умершей. Можно ли отыскивать часть усадьбы дочерямъ—выданнымъ замужъ и куда обращаться о признаніи за ними правъ на эту усадьбу (Корреспондентъ П. Ф. Евдокимовъ).

Отвѣтъ. Дочерямъ необходимо сперва утвердиться въ правахъ наслѣдства черезъ Окружный Судъ, а затѣмъ, когда за ними будутъ признаны наслѣдственныя права на эту усадьбу, они должны предъявить искъ къ теткѣ объ изъятіи этой земли изъ ея владѣнія. Если же тетка владѣетъ землей болѣе 10 лѣтъ, то права наслѣдницъ надо считать утраченными.

Вопросъ № 45. Можетъ-ли получить наслѣдственную часть послѣ смерти отца и матери дочь, выданная замужъ уже 7 лѣтъ; отецъ умеръ 35 лѣтъ, а мать 20 лѣтъ. Все имущество послѣ ихъ смерти перешло къ брату. (Кореспон. Л. К. Казаковъ).

Отвѣтъ. Для полученія наслѣдства закономъ установленъ 10-лѣтній срокъ, исчисляемый со дня публикаціи о смерти наслѣдователя, а если публикаціи не было произведено,—со дня смерти его. Поэтому въ описанномъ Вами случаѣ права дочери на наслѣдство послѣ отца и матери слѣдуетъ считать утраченными.

Вопросъ № 46. У меня было 30 кустовъ крыжовника, но онъ погибъ отъ мучнистаго налета и я его уничтожилъ, оставивъ для пробы 5 кустовъ, которые подрубилъ подъ коренъ, разсчитывая, что молодые побѣги не будутъ портиться, но оказалось, что и на нихъ тоже появился мучной налетъ; также погибаетъ красная смородина, сперва постепенно отмираютъ вѣтьви, а потомъ уничтожается весь кустъ, какъ съ этимъ бороться. (Корресп. П. Ф. Евдокимовъ, с. Покровское, Керенскаго у.).

Отвѣтъ. Вслѣдствіе Вашего заявленія губернская управа сдѣлала распоряженіе, чтобы инструкторъ садоводства во время своихъ поѣздокъ по Керенскому уѣзду побывалъ у Васъ и далъ бы Вамъ совѣтъ какъ бороться съ тѣмъ „мучнымъ налетомъ“, отъ котораго гибнетъ у Васъ крыжовникъ.

Вопросъ № 47. Можетъ-ли с.-хоз. общество получить мелiоративный кредитъ изъ губ. земства на постройку крахмальнаго завода или на ткацкую мастерскую. (Предсѣдатель ст. Толковскаго с.-х. об—ва М. Будниковъ).

Отвѣтъ. Ссуды изъ мелiоративнаго кредита сельско-хозяйственнымъ обществамъ могутъ быть выданы губернской управой только въ томъ случаѣ, если о—во имѣетъ собственное недвижимое имущество; подъ залогъ такого имущества и можетъ быть выдана ссуда на всѣ мѣропріятія, которыя указаны въ утвержденныхъ земскимъ губернскимъ собраніемъ правилахъ.

Въ этихъ правилахъ, къ сожалѣнію, не включены ни картофельные заводы, ни ткацкія мастерскія, на устройство которыхъ по дѣйствующему закону никому ссуды не выдаются.

Губерн. земск. агрономъ.

Отвѣтственный редакторъ Князь Л. Н. Кугушевъ.

Спросъ и предложеніе.

Поляновское Сельско-Хозяйственное Общество имѣетъ для продажи 2500 пудовъ подсолнуха.

Конопляннаго семени 300 пудовъ урожая текущаго года, принятыхъ отъ своихъ членовъ. Доставка до станціи Воейково, Сыз.-Вяз. ж. д. и до ст. Тамала Ряз.-Ур. ж. д., 10 коп. съ пуда.

АДРЕСЪ: г. Чембаръ, Пензенской губ., с. Поляны.

Правленіе Засѣчно-Слободского Кредитн. Т-ва Инсарскаго уѣзда,

имѣетъ принятую отъ своихъ членовъ товарищей для продажи вику, урожая текущаго года въ количествѣ **3000 ПУДОВЪ.**

Цѣна по соглашенію. Образцы высылаются по требованію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Правленіе Общества Московско-Казанской желѣзной дороги

симъ извѣщаетъ, что съ 1 декабря 1913 г. выплата наложенныхъ платежей на грузы, отправленные со ст. Пенза, Моск.-Казанской ж. д., будетъ производиться не на станціи, а въ Пензенскомъ Отдѣленіи Русско-Азіатскаго Банка (Пенза, Московская ул., д. Кузьминой) съ 10 час. утра до 2 час. дня ежедневно, кромѣ дней неприсутственныхъ.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Заводъ **МЕЛЬГОЗЕ** по 1913 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 50 разныхъ наградъ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

ЗАВОДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИНЪ

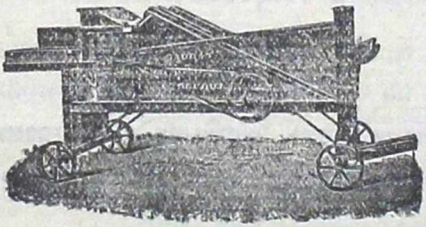
„Э. И. Мельгозе“

Харьковъ.

Фирма существуетъ съ 1874 года.

Заводъ **МЕЛЬГОЗЕ** по 1913 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 50 разныхъ наградъ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

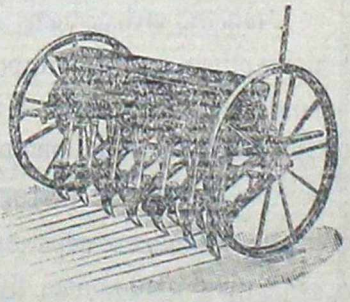


Кто хочетъ имѣть молотилку легкую на ходу, простую по конструкціи, прочную и чисто вымолачивающую зерно, какъ и производительную,—тотъ долженъ купить только оригинальную молотилку **МЕЛЬГОЗЕ** съ конкымъ приводомъ или нефтянымъ двигателемъ-локомобилемъ.

Сложныя молотилки МЕЛЬГОЗЕ съ одной и двойной очистками, успѣшно замѣняютъ дорого стоящія паровыя молотильныя гарнитуры.

Наравнѣ съ молотилками и приводами спеціальностью завода **МЕЛЬГОЗЕ** являются **РЯДОВЫЯ СѢЯЛКИ.**

Главныя преимущества и достоинства рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ: легкій ходъ, одинаково хорошая работа на всякой почвѣ, малосложность конструкціи, одинаково равномѣрный высѣвъ всякихъ сѣмянъ.



Прейсъ-Куранты

высылаются по первому требованію

БЕЗПЛАТНО.

Въ 1912 г. на Всероссійской выставкѣ въ С.-Петербургѣ сѣялки завода **Э. И. МЕЛЬГОЗЕ** за выдающіяся качества удостоены большой золотой медалью.

Болѣе 23000 конныхъ молотилокъ съ приводами МЕЛЬГОЗЕ | Болѣе 25000 рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ

Работаютъ повсемѣстно успѣшно. 24—16—8

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Пензенское Губернское Земство

СТРАХУЕТЪ

всякаго рода имущества въ городахъ

— НИЖЕ —

тарифа акціонерныхъ обществъ на 25%

и въ усадьбахъ—на 20%. Кормовые продукты въ усадьбахъ на открытыхъ мѣстахъ принимаются на страхъ **ниже, чѣмъ частными обществами на 25—50%**, въ зависимости отъ размѣровъ риска.

Заявленія о страхованіи слѣдуетъ направлять въ Страховой Отдѣлъ Губернской Земской Управы или къ мѣстнымъ земскимъ страховымъ агентамъ.

Черезъ Страховой Отдѣлъ можно пріобрѣтать пожарныя трубы, гидропульты, насосы для передачи воды на разстояніе и колодезные насосы, а также принадлежности пожарныхъ обозовъ

ПО ОПТОВЫМЪ ЦѢНАМЪ.

У земскихъ страховыхъ агентовъ можно пріобрѣтать пеньковые рукава по такимъ цѣнамъ: $1^1/_4$ д.—20 к., $1^1/_2$ д.—22 к., $1^3/_4$ д.—25 к., 2 д.—28 к., $2^1/_4$ д.—32 к. и $2^1/_2$ д.—34 к. за аршинъ.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Машиностроительный и литейный заводъ

Юзефъ Третцеръ и К°

въ Варшавѣ.

существующій съ 1842 года награжденный 41 высшей наградой на заграничныхъ и русскихъ выставкахъ.

РЕКОМЕНДУЕТЪ:

насосы, пожарныя трубы и ассенизаціонные аппараты.

Прейсъ-Куранты высылаются безплатно.

Адр.: РИГА, почт. ящикъ № 872.

Экономическое Торгово-Промышленное Товарищество въ Ригѣ.

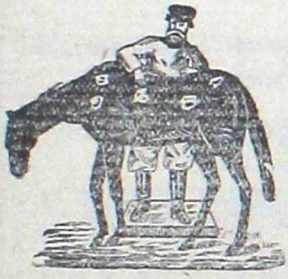
Спеціальности собст. производства:

Мукомольн. и круподерн. постава.
Сельско-хозяйственныя мельницы.
Искуств. жернова «Метеоръ»
Матеріалъ для наращиванія жернововъ.
Лѣсопильныя рамы.
Ганторѣзки.
Приводы. Обрѣзочныя и подвѣсн. пилы.
Вѣялки. Сортировки. Соломотрясы.
Корнерѣзки. Маслобойки.
Строительно-столярныя работы.

Поставка всевозм. машинъ, какъ-то:
паровыхъ, газогенераторныхъ и нефтяныхъ двигателей, турбинъ и разн. мельничныхъ машинъ.
Машинъ для обработки дерева,
металловъ, льна и шерсти.
Электротехнич. сооруженія
для освѣщенія и для работы.
Полное оборудованіе центр. станцій.
Полное оборудован. и переустройство мельницъ.
Собственные машиностроительный и лѣсопильный заводы.

10—11—

Просьба Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.



ЭСТРИНОЛЬ

бы тро, безъ боли излѣчиваетъ у лошадей З, др. животныхъ: раны, язвы, лишаи, мокрецы и ящуръ, подсѣды, чесотки.

Требуйте во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ.

Предостереженіе: Успѣхъ Эстриноль вызвалъ поддѣлки подъ сходными назван. Все эти препараты ничего общаго по дѣйствію съ Эстриноломъ не имѣютъ.

Настоящ. Эстриноль снабженъ подписью: М. М. ЭСТРИНЪ—Бердянскъ.

6—1—1

ВѢДОМСТВО МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1-ые МОСКОВСКІЕ КУРСЫ

подготовка волостныхъ писарей, секретарей волостныхъ судовъ и счетоводовъ (сельско-хозяйствен. и потребительн. О—въ, кредитныхъ и ссудосберегательныхъ Т—въ).

Москва, Нижняя Масловка, д. 33.

Программы высылаются безплатно.

МАГАЗИНЪ

Военныхъ и Гражданскихъ вещей

Комиссіонера Императорскаго Московскаго Археологическаго Института

П. Т. КАТКОВА.

Москва, Камергерскій переул., домъ № 1-й.

Предлагаетъ: ордена, знаки академическіе и всѣхъ полковъ, шитья всѣхъ вѣдомствъ. **Спеціально магазинъ высылаетъ новыя медали юбилейныя:** Дома Романовыхъ и Бородинскія, самой лучшей послѣдней работы, съ наложнымъ платежемъ 3—1—1

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

РУССКАЯ МЫСЛЬ.

МОСКВА—С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Редакторъ-Издатель П. С. СТРУВЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 Г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: Съ доставк. и перес. въ Россіи годъ 15 руб., 9 мѣс. 11 р. 25 к., 6 мѣс. 7 р. 50 к., 3 мѣс. 3 р. 75 к. За границу 17 р., 12 р. 75 к., 8 р. 50 к., 4 р. 25 к. На одинъ мѣс. только иногор. внутри Россіи 1 р. 25 к. Цѣна отдѣльнаго нумера въ продажѣ 1 руб 50 коп.

Принимается подписка и производится розничная продажа №№ журнала въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ журнала—Нюстадтская, д. 6 близъ Финляндскаго вокзала, въ Москвѣ въ отдѣленіи конторѣ-Сивцевъ Вражекъ, д. 20, кв. 3, а также у всѣхъ крупныхъ книгопродавцевъ обѣихъ столицъ у Н. П. Карбасникова: СПБ., Гостинный дворъ и Москва на Моховой и большихъ провинціальныхъ городахъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ. Литературный, научный и политическій журналъ

„Современный Міръ“

(МІРЪ БОЖІЙ) выходитъ ежемѣсячно книжками въ 320—400 стран.

24-й годъ изданія.

СОВРЕМЕННЫЙ МІРЪ является внѣпартійнымъ демократическимъ изданіемъ всесторонне освѣщающимъ русскую и европейскую жизнь. Наряду съ вопросами политической и общественной жизни журналъ удѣляетъ серьезное вниманіе вопросамъ естествознанія исторіи и искусства. Въ журналѣ принимаютъ участіе: Айзманъ, Д., Андреевъ Леонидъ, Бальмонтъ, К., Бунинъ В., Горькій, М. Гусевъ-Оренбургскій, Купринъ А., Олигеръ Н., Потапенко И., Скиталецъ, Телешовъ Н., Шмелевъ И., Юшкевичъ С., Ѳедоровъ А., Алексинскій Г., Бернацкій М., Бончъ-Бруевичъ В., Веселовскій Б., Дейчъ Л., Клейнбортъ Л., Кранихфельдъ В., Масловъ П., Морозовъ Н., Ортодоксъ Плехановъ Г., Рожковъ Н., Финъ-Енотаевскій И., Фриче В., Цыперовичъ, Г. и мн. друг.

Въ 1913 г. въ журналѣ были напечатаны: Разсказы и повѣсти: Леонида Андреева („Онъ“), Вл. Ладыженскаго („На развалинахъ“), А. Ѳедорова („Его глаза“). И. Шмелева, Табурина и друг.; въ научно-публицистическомъ отдѣлѣ: статьи: Алексинскаго Г., Клейнборта, Коллонтай, Ларскаго, Плеханова, Рязанова и друг.

Въ 1914 году, идя навстрѣчу явно назрѣвшей потребности въ здоровомъ и доступномъ широкимъ кругамъ читающей публики изданіи, редакція **„СОВРЕМЕННАГО МІРА“** будетъ выпускать:

ВТОРОЕ УДЕШЕВЛЕННОЕ ИЗДАНІЕ

книжками въ 160—200 стр. по общему типу толстыхъ журналовъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ (съ дост. и перес.):

Первое изданіе: годъ—9 р.; ½ года—4 р. 50 к.; ⅓ года—3 р. За границу—12 р. годъ; 6 р.—полгода. Безъ доставки въ Спб.—8 р. годъ и 4 р.—полгода. Второе изданіе: годъ—4 р.; ½ года—2 р.; 3 мѣсяца—1 р.

При коллективной подпискѣ (служащихъ въ конторахъ, управленіяхъ жел. дор.) земскихъ учрежденіяхъ, учащихся фабрично-заводскихъ и друг. рабочихъ и т. п., конторой журнала дѣлается уступка съ подписной цѣны въ 5% при единовременной подпискѣ до 10 чел. и въ 10% при большомъ числѣ подписчиковъ. Для коллективной подписки допускается самая широкая разсрочка: до одного руб. въ мѣсяцъ первое изд. и до 50 коп. въ мѣсяцъ 2-ое изд.

Редакторъ *Ник. Іорданскій.* Издательница *М. К. Іорданская.*

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

1882 г.

Иванъ Ивановичъ Добросердовъ

въ Пензѣ.

Посредничество по продажѣ имѣній, лѣсовъ и залоги недвижимостей. Хлѣбныя операціи.

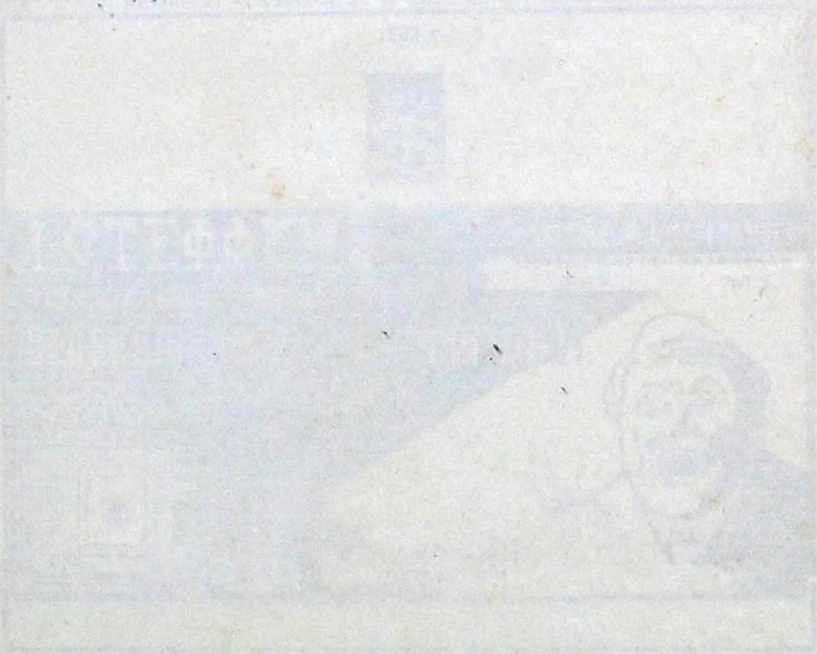
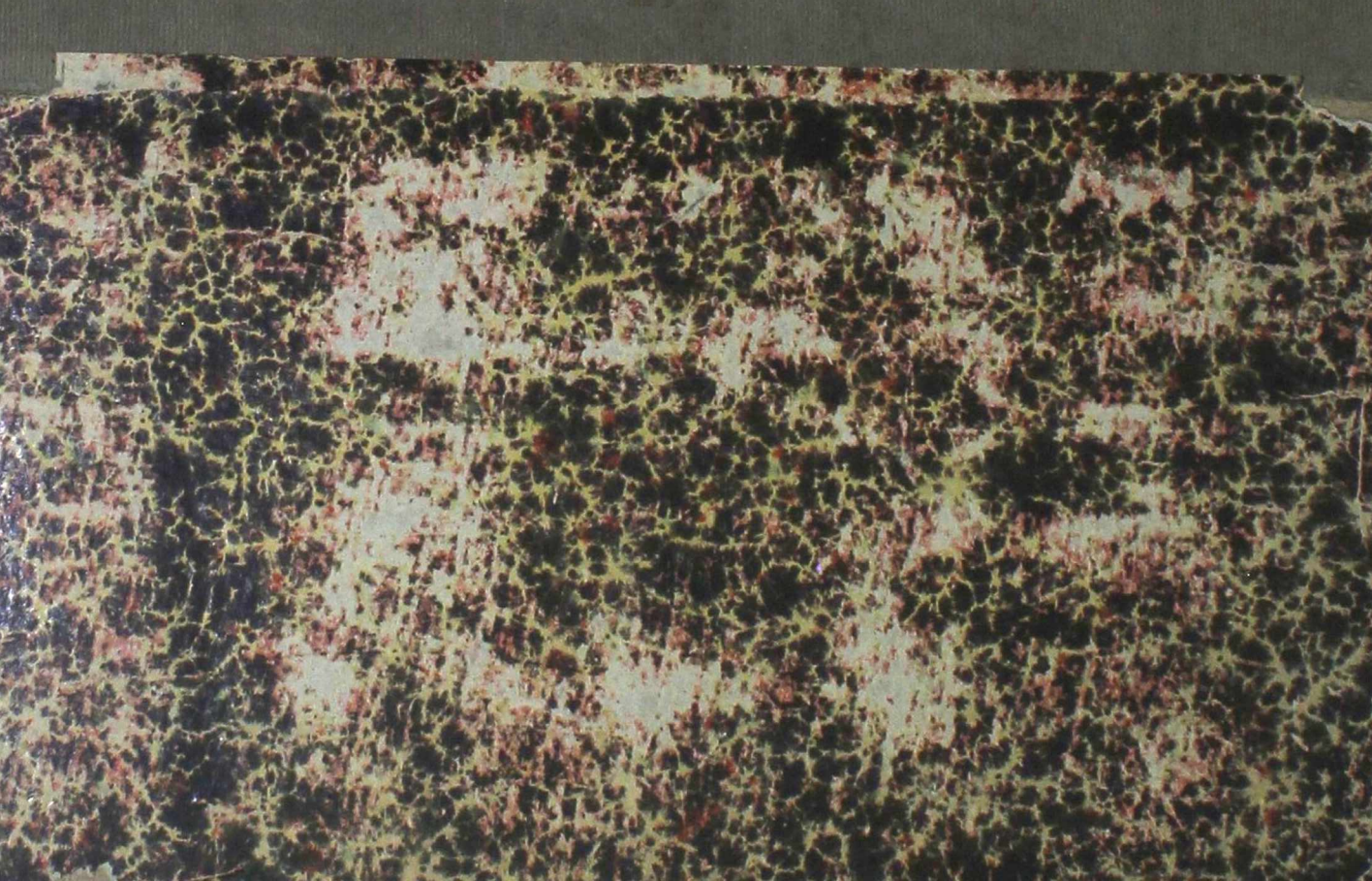
Представительство устройства винокуренныхъ заводовъ съ разсрочкою платежа и постановка машинъ для выдѣлки кирпичей изъ сухой глины.

Контора помѣщается въ верхнемъ кварталѣ на Московской улицѣ, домъ № 24—Умновой, противъ аптеки Бартмеръ; ходъ во 2-й этажъ —въ подъѣздѣ.

Пріемъ отъ 10 до 1 ч. дня, кромѣ праздниковъ.

АДРЕСЪ ДЛЯ ТЕЛЕГРАММЪ: Пенза, Добросердову. Телефонъ № 371-й.

12—1—11



20 р -